

第3回教育大綱普及推進研究部会要旨

・日時 令和3年10月25日午後6時30分より

◇協議事項

- (1) 会染保育園方向性に関する建設費用概算について
 - (2) 3案のメリット・デメリット
 - (3) 部会としての希望について
 - (4) 今後の課題について
 - (5) 答申方向性について
 - (6) 環境改善の実施時期について
- ・第2回部会で出された課題等について
(塩川課長補佐説明)

質問・意見	【大厩委員】 前回質問したB案であった場合、浸水被害に関する専門家の意見を聞きたいという点について、2階建てとし垂直避難出来れば被害に合わないとの話には納得した。
-------	---

・建設費用算出のための建築案について (塩川課長補佐説明)

質問・意見	<p>【大厩委員】 C案にあるスロープはどのような造りになっているのか。吹き抜けか。</p> <p>【塩川課長補佐】 屋根、壁があり、雨風は防げるようになっている。</p> <p>【竹内委員】 A案だったら場所と費用の確保は出来るのか。B案だったら2階建てではないとダメなのか。C案だったら統合が前提だが了解は得られるのか。</p> <p>【竹内教育長】 A案について場所によって土地の値段は変わるし不確定要素が多くあるが、ハザードマップ上安全な場所に平屋で建てるという案で示した。B案について懸念されている浸水があった場合垂直避難が出来るという点と、平屋より建築経費が安価であるという点で2階建ての提案をした。町で出している財政シミュレーションでは保育園の環境改善にかかる費用は5億と仮に出されているのでそれよりはオーバーする。しかし昨年度中間答申を出した際いただいたご意見でも会染地区に保育園を残して欲しいとの意見が強く出されたので、部会としてその声を尊重するという姿勢は大事であると思う。その際出来るだけコストを下げる方法を提案していかなければならない。C案について費用は低く抑えることが出来る。</p> <p>3案の内住民からの要望を鑑み2案に絞るという方向で進めさせていただきたい。</p> <p>【葭本委員】 若者が減り少子化が懸念される中、どうやって町づくりをしていくかという町全体の方向性に関わることであるので、保育園だけを考えて決定していけることではなく、重要な問題である。</p> <p>また、利用する保育士、保護者の意見をぜひ聞きたい。</p>
-------	---

【田中委員】様々な点を考え、私自身案を絞るのが難しい。また土地利用計画で建てられないとされている箇所には絶対に建てられないのか。

【塩川課長補佐】町全体をどのようにしていくかという方向性から設けられている計画の為、難しい。

【丸山委員】現在ある場所も建てられない箇所ではないのか。

【塩川課長補佐】この計画の制定前にあった建物には制限がかからない。今後新たに建てる場合適用される。

【大厩委員】B案について、保育園は平屋というイメージしか無いのだが、2階建ての建物も増えてきているのか。

【森泉委員】岡谷に最近建てられた西堀保育園という2階建ての建物がある。私立でも2階建ての保育園や幼稚園が幾つかある。

方向性について、二つに絞るのが難しい。自分が会染地域に住んでいるので、地域に保育園を残して欲しいという気持ちは強くある。少子化は地球規模で進んでいくということは誰でもわかっている。南箕輪村は近くに大きい市があるという地域性のために子どもが増えていて、保育施設も多くある。またその内一つは特別支援教育の面で特化した園になっていると視察の際お聞きした。池田町はそのように子どもが増える要因は無く少子化は避けられない。その点と保育士不足という側面があることがわかり、その点についても考えていかなければならないと思う。

【山本委員】保護者の送迎の利便性からも現在の場所もしくはその近くに保育園を残すことが望ましいと考えていた。C案とした場合、送迎のバス費用も掛かってくる。B案の2階建てとの案を聞き、A案では土地も建設可能な場所を見つけなければならず土地購入費も掛かり高額な経費となるので、建築時仮設園舎で暮らすなど不便はかけるがB案が良いのではないかと思う。

【清水部長】Bとした場合、建て替えはどの位の期間が掛かるのか。

【塩川課長補佐】建てるだけで9ヶ月、引っ越し等含めると一年程掛かる見込みである。

【竹内教育長】C案とした場合、土地購入希望の個所は土地利用計画上難しいのではないか。

【塩川課長補佐】その土地に増工が可能か調べておく。

【縣委員】C案とし園舎建設の際、子どもがどのように過ごすのか、給食は大丈夫か、教えて欲しい。

【塩川課長補佐】会染保育園園児も併せ池田保育園で保育をする。敷地内

に3歳以上児の部屋3室とトイレ1室を設ける。給食は池田保育園で調理し、各部屋まで運ぶ予定。

【丸山園長】いろいろな思いがあり、考えがまとまらない。新しい園舎が出来、環境が整えられれば理想の保育に近づくことが出来ると思うが、保育士不足という課題に直面しており難しい。

また先ほどの新園舎建築中の過ごし方について、池田保育園を建設する際は池田南保育園園児が池田北保育園に来て共に保育をした。事務室は狭かったが子どもが過ごす環境に支障は無かった。

送迎バスについて、以前運行をしていた時は保護者会で人件費も含めて経費を負担していた。

【笠井園長】メリット、デメリットを考えると決めるのは難しいが、私個人としては、保育士不足、子どもの減少という面からC案が良いのではないかと思う。統合しても園庭のスペースは十分にある。

バス運行について、保護者の送迎は現在ほとんど車であるし、以前運行していた際も利用者が減ったため5～6年前にやめたという経過もあり、実際に利用者はどれだけ居るのかと思う。(利用者はそれ程多くはないのではないか)但し3歳未満児の利用が増えているので、待機児童が出る恐れがあり、C案だけで良いのかとも思う。

【丸山委員】A案だと建てられる場所が限られてしまうが、場所の選定は保育園で園外活動をどのようにしたいか、その希望により選べれば良いと思う。

また、水害だけではなくどんな災害があるかわからないので、歩いて迎えに来られる距離内に施設があることは重要なので、会染地区に保育園を残して欲しい。

またB案となった場合2階建てという魅力を大いに出した方が良い。現在保育園で先生方がとても元気に活動をされていて、園児たちも伸びやかに過ごし保育の質が上がってきていると感じるので、それを更にパワーアップさせるために魅力ある園舎建設を望みたい。

また保育園も学校も同様であるが、仕事量が多く残業もあり勤務が大変だとのイメージが広がり成り手が減っている。生き生きと活動をしている園の様子を見せ、保育士になりたいという子どもを増やしていくためにも、B案にしてその魅力を発信して行かれれば良いと思う。

【竹内委員】自分が町民であったら、こんなに子どもが減っていくという予想の中で統合と考えるのが大方の意見だと思う。大町市も中学校、小学

校を統合するように先をみて進めている。

但しその一方で、保育園を2園残しそれを生かした町づくりを進めるという方向もあると思う。それは単に残すだけでは無く、このような2園を生かした町づくりをしたいというビジョンを示して、進めていかなければならないと思う。

【葎本委員】希望はABCの順番で、A案が一番の理想である。C案にする場合、会染地区の方は、このように町づくりを行いたいとビジョンを示さないと納得いただけないと思う。町が子育て世代のためにどうしていきたいのか、自分も知りたいし、その考えを町側から訴えていかないと町民から納得いただけないと思う。

【大厩委員】2案に絞るならB案とC案が良いと思う。B案で水害に備え2階建てとし、建築面積も小さくなるので園児にとっても有効なスペースが出てくると思う。

また少子化が進む中、C案という選択も避けられないと思う。保育園の内から全ての地区の子ども達と仲良く出来るというメリットもある。

(7) 保護者、町民説明会について

(8) 今後の進め方について（塩川課長補佐説明）

4 その他

第4回部会は11月25日に行いたい（後日変更）

5 閉会