

『会染保育園の方向性』へのパブリックコメント結果

◇方向性として示した3つの案		
案	方向性	建築案※
A	新築移転	平屋
B	現地建て替え	2階建て
C	池田保育園に統合	敷地増設、別棟を建設しスロープでつなげる
※建築案は決定ではありません		

実施期間	令和3年11月8日～12月9日
意見提出者人数	72名

パブリックコメント 一覧 (R3.12.9現在)

期間	意見提出者人数
R3.11.18~12.9	72名

■質問、意見一覧

No.	項目	内容	件数
1	A案	<p>【賛成】</p> <p>①安全な場所への建設、適正規模の維持</p> <p>②保護者の送迎負担を増やさない</p> <p>③地域に保育園を残すことにより人口減、少子化を抑制する。子育てに魅力がある町とする。</p> <p>④地域で見守り育てることにより子どもが健全に育ち、地域も元気になる。</p> <p>⑤自然環境に恵まれた場所で育てることが出来る。</p> <p>⑥地域住民の避難所としての役割を</p> <p>⑦将来に亘り持続的に発展していけるように、長期視点で豊かなまちづくりを描いて取り組むべきである。それを実現するための人材育成が最も求められることである。</p>	8
2	A案もしくはB案	<p>【賛成】</p> <p>③地域に保育園を残すことにより人口減、少子化を抑制する。子育てに魅力がある町とする。</p> <p>④地域で見守り育てることにより子どもが健全に育ち、地域も元気になる。</p> <p>⑤自然環境に恵まれた場所で育てることが出来る。</p> <p>⑦町内に保育園が一つしか無くなることで人間関係が飽和し、新しい友人と出会うという刺激が無くなり、多様性が損失されるという弊害を生む。</p> <p>⑧新型コロナウイルス感染者が出ると家族も自宅待機をしなければならない。保育園を一つにするべきでは無い。</p>	4
3	B案	<p>【賛成】</p> <p>②保護者の送迎負担を増やさない。開園時間の延長も必要になるのではないか。</p> <p>③地域に保育園を残すことにより人口減、少子化を抑制する</p> <p>④地域で見守り育てることにより子どもが健全に育ち、地域も元気になる。</p> <p>⑤自然環境に恵まれた場所で育てることが出来る。</p> <p>⑨A案より次の点で良い。・経費が安い。・現在の土地の有効活用・土地購入に更に時間が掛かる上、土壌調査をした結果何か問題が出る可能性がある。</p> <p>⑩車の通行量が少なく安心である。</p> <p>⑪保育園で仲良くなっても小学校が別になるならば意味が無い。</p> <p>⑫水害は予想出来るので事前に降園する等対応出来る。2階へ垂直避難が出来れば想定最大降雨時にも対応出来る。</p> <p>⑬2階建てが面積上及び財政上最も合理的である。</p>	13

No.	項目	内容	件数
4	C案	<p>【賛成】</p> <p>①少子化が進む中、高額な費用を出してまで建て直す必要性が無い。</p> <p>②業務にあたる職員数が少なく済むため、人員確保がA案、B案より容易である。</p> <p>③現在の場所は浸水被害が大きいと予想されているため、防災面からも統合した方が良い。</p> <p>④保育園の時から町内全ての子どもと仲良くすることが出来る。</p> <p>⑤統合すると送迎が負担という声について、自分も中之郷地区に住んでいるが、さほど時間は掛からず不便とは言えないのではないかと。</p> <p>⑥子どもに良い環境を求めて多額の借金をして建設すれば、結果的に今の子どもたちに負担を強いることになる。</p> <p>⑦C案のデメリットにある会染・中鶴地区に保育施設が無いことで、中長期的にみると少子化が進む懸念があるという点は当てはまらない。</p> <p>⑧池田と会染のしがらみから保育園を二つ存続することは意味が無い。</p> <p>⑨土曜保育、一時保育を池田保育園で行っていることから統合すべきである。</p> <p>【提案】・池田保育園を増築するにしても、必要最低限で良いのではないかと。</p>	49
5	B案に懸念	<p>【懸念】(C案に賛成)現在の建設地周辺は地下水が豊富で、工事が難航する恐れがある。工事費も余分に掛かる可能性がある。</p> <p>【2階建てに懸念】子どもの転倒、防犯及び火事があった場合の逃げ遅れ等、問題が多い。浸水リスクは1mほどのかさ上げで十分である。大雨発生は事前に回避出来るものである。</p>	7
6	【提案】 B案とした場合、駐車場から園までの整備を	<p>【提案】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場から玄関までの往復があり大変不便であるため、池田保育園のように、駐車場からすぐ先生に引き渡せるようにして欲しい。 ・歩道もあるが幅が狭く人と人のすれ違いが出来ず危険である。 ・駐車場が狭く、駐車線も見えないので不便。事故などの危険のないように改善を。 	2
7	【提案】 C案とし、2園存続するよりも教育の質改善を	<p>【提案1】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大人になっても池田町に住みたいと思える町づくり、教育の質、環境改善を進めて欲しい。 ・環境を整備し子どもがまんなか 未来を拓くひとづくり「信州池田町学びの郷保小中15年プラン」の実現を <p>【提案2】建物を作るのではなく、予算の使いみちの再考を</p> <ul style="list-style-type: none"> ・出産祝い金の増額を(金額が急に減ったので、出産をあきらめたという話も聞く) ・全ての子ども達が良い環境で育つように、小中学校の補修に予算をまわして欲しい。 ・コロナ禍による給付金が一回ももらえなかった農業従事者へ支援されたい。 	3
8	【提案】 C案とし、現敷地及び建物のみでの運営を	<p>【提案】</p> <p>C案での土地購入及び増築は数年しか必要が無いとため、現在の敷地及び建物による運営を。園庭を広く使いたい時は農村広場を使用すればどうか。</p> <p>◇子どもの数に対して現施設では部屋数が不足し、運営が出来ない数年間の運営方法</p> <p>案1 敷地内に仮設園舎を設置して運営し、必要が無くなれば撤去する。</p> <p>案2 近隣の未使用施設を活用する。</p>	1

No.	項目	内容	件数
9	【提案】保育園、小学校共に統合を	【提案1 町内施設全体像から設計を】町施設全体像から将来設計が必要。役場庁舎も老朽化、浸水対策が必要であるため、池田小学校を会染小学校に統合し、空いた施設を役場庁舎とし、保育園は池田保育園に統合することが最善である。 【提案2】今後の子供の数推計及び財政状況による行財政改革の観点から、保育園、小学校共に統合が必須である。 【提案3】保育園で全ての地区の子どもが仲良くなっても、小学校で分かれてしまえば意味が無い。小学校の統合も共に考えるべきである。	4
10	【提案】小学校統合も併せて検討すべきである。	【提案】小学校統合も併せて検討すべきである。	1
11	【提案】会染・中鵜地区に民間小規模保育事業者の誘致を	【提案】保護者の送迎による負担増を重要視すべき。C案とした場合、会染・中鵜地区に民間小規模保育事業者を誘致すればどうか。敷地及び建物を増やす必要も無くなるのではないかと。	1
12	【提案】会染保育園の浸水対策について	【提案】浸水時の避難のために2階建てとするならば、付近の住民も避難できる場所としなければ意味が無い。例えば併設した避難タワーを建設すれば住民も納得出来るし、防災・減災対策の財政措置がある。	1
13	【提案】併せて人口増対策を	【提案】渋田見、内鎌以南は松本市、安曇野市に近く通勤に便利なため、住宅分譲を促進して若い人達の移住をはかるべきである。	1
14	【提案】財政問題に関する実施時期について	【提案】現在財政が逼迫しているので、財政を立て直した後に実施すべきである。財源は起債では無く、今から基金を蓄え実施して欲しい。	1
15	【提案】池田保育園に統合、子ども増加の場合は会染保育園も建て替え	【提案】池田保育園に統合するが、将来子どもが増えて来たら、会染保育園を建て替えばどうか。	1
16	【提案】現園舎の大規模改修の再検討を	【提案】現園舎の大規模改修の再検討が必要ではないかと。	1
17	【提案】現園舎跡地利用の検討が必要	【提案】C案とした場合、現園舎跡地利用の検討が必要ではないかと。	1
18	【要望】送迎のバスについて	【提案】送迎が困難な人を対象にバスで送迎をすればどうか。保護者にアンケートを取って欲しい。	8
19	【要望】現場の声を聞いて	【要望】方向性決定に現場の声に耳を傾け、考慮して欲しい。	1

No.	項目	内容	件数
20	【要望】 早急な実現を	<p>【要望】・早急に実現して欲しい。議論が始まってから実現まで10年以上かかるのは、スピード感が無さすぎる。地震発生により現在の建物が崩壊する恐れがあることの方が喫緊の課題である。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然災害等が起き被害があった場合は責任が取れるということか。もしもの際は人災にもなり得るから早急に決定を。優先順位を考えて。(何億もかけてスポーツ施設を新設する前に)会染地区に保育施設があるなしに関わらず子供のために手厚い町でないと少子化が進むのは致し方ないと思う。 ・池田保育園と会染保育園で過ごす子ども達の環境格差が大きくなるばかりで、公平性が保たれていない。 ・北保育園と南保育園を統合した際に会染保育園のことを考えていれば、もっと費用を抑えて検討出来たのではないか。 	6
21	【方向性が5年以上も決まらなかったことへの苦言】	<p>【苦言】 少子化が進む懸念について、5年以上も前から方向性が出されていないことの方が問題。会染地区の方に限らず、町自体に住みたいとの意識が薄れ、結果町外への流出が増えてしまったのではないか。</p>	2
22	【苦言】 昨年度の会染児童センターを保育園にするとの案について	<p>【苦言】 財政面からしか考えておらず、子ども達のことを考えていない。</p>	2
23	【苦言】 検討資料が不十分である。	<p>【苦言】 どういう内容の建築をするのか詳しく載っていない為答える事ができない。資料が不十分である。</p>	1