

# 第6次総合計画行政評価

## 令和元年度【施策評価】検証

ver.4



長野県 池田町

# 目 次

|        |     |   |
|--------|-----|---|
| 目次     | ... | 2 |
| 評価検証結果 | ... | 3 |

## ◆基本目標1 環境に係る施策

|                        |     |   |
|------------------------|-----|---|
| (1) 自然環境の保全活用、美しい景観づくり | ... | 4 |
| (2) 治水・治水・利水の推進        | ... | 5 |
| (3) 環境衛生の向上、資源循環の推進    | ... | 6 |
| (4) 公園緑地の整備活用          | ... | 7 |

## ◆基本目標2 子育て支援・教育に係る施策

|                   |     |    |
|-------------------|-----|----|
| (1) 子育て支援、青少年健全育成 | ... | 8  |
| (2) 保育、幼児・学校教育の充実 | ... | 10 |
| (3) 生涯学習のまちづくり    | ... | 11 |
| (4) 生涯スポーツの推進     | ... | 12 |
| (5) 交流の拡充         | ... | 13 |

## ◆基本目標3 生活基盤の整備・移住定住に係る施策

|             |     |    |
|-------------|-----|----|
| (1) 道路の整備   | ... | 14 |
| (2) 住宅対策の推進 | ... | 15 |
| (3) 上下水道の整備 | ... | 16 |
| (4) 交通の整備   | ... | 17 |
| (5) 移住定住の促進 | ... | 18 |

## ◆基本目標4 産業に係る施策

|                   |     |    |
|-------------------|-----|----|
| (1) 農業の振興・森林の保全活用 | ... | 19 |
| (2) 商業の振興         | ... | 20 |
| (3) 工業の振興         | ... | 21 |
| (4) 観光の振興         | ... | 22 |
| (5) 6次産業化の推進      | ... | 23 |
| (6) 雇用と労働         | ... | 24 |

## ◆基本目標5 福祉と人権に係る施策

|                     |     |    |
|---------------------|-----|----|
| (1) 住民福祉の向上         | ... | 25 |
| (2) 保健・医療           | ... | 26 |
| (3) 人権の尊重・男女共同参画の推進 | ... | 27 |

## ◆基本目標6 消防・防災・防犯、行政運営に係る施策

|                     |     |    |
|---------------------|-----|----|
| (1) 消防・防災・防犯体制の整備   | ... | 28 |
| (2) 開かれた町政と協働のまちづくり | ... | 29 |
| (3) 財政の健全化          | ... | 30 |
| (4) 行政の効率化・地域情報化の推進 | ... | 31 |
| (5) 行政の広域化          | ... | 32 |

令和元年度事業 評価検証結果

| 基本目標                 | 施策番号  | 施策項目                  | 総合評価               |         | 成果指標評価別件数(%は施策内当該項目の割合)(単位:件) |      |                   |         |                 |         |                |      |      |
|----------------------|-------|-----------------------|--------------------|---------|-------------------------------|------|-------------------|---------|-----------------|---------|----------------|------|------|
|                      |       |                       | R1事業<br>評価-点数-目標平均 |         | 2 達成 (目標到達)                   |      | 1 概ね達成 (目標90%以上)→ |         | 0 未達 (目標90%未満)→ |         | 評価なし (実績値算出不可) | 計    |      |
|                      |       |                       | 評価                 | 点数-目標平均 | 達成                            | 目標到達 | 概ね達成              | 目標90%以上 | 未達              | 目標90%未満 |                |      |      |
| 1 環境に係る施策            | 1-1   | (1)自然環境の保全活用、美しい景観づくり | B概ね順調              | 80      | 1                             | 25%  | 0                 | 0%      | 1               | 25%     | 2              | 50%  | 4    |
|                      | 1-2   | (2)治山・治水・利水の推進        | C要努力               | 50      | 0                             | 0%   | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 1              | 100% | 1    |
|                      | 1-3   | (3)環境衛生の向上、資源循環の推進    | C要努力               | 50      | 0                             | 0%   | 0                 | 0%      | 1               | 50%     | 1              | 50%  | 2    |
|                      | 1-4   | (4)公園緑地の整備活用          | B概ね順調              | 80      | 2                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 2    |
| 2 子育て支援・教育に係る施策      | 2-1   | (1)子育て支援・青少年健全育成      | B概ね順調              | 79      | 5                             | 45%  | 1                 | 9%      | 3               | 27%     | 2              | 18%  | 11   |
|                      | 2-2   | (2)保育・幼児・学校教育の充実      | B概ね順調              | 85      | 2                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 2    |
|                      | 2-3   | (3)生涯学習のまちづくり         | B概ね順調              | 80      | 7                             | 70%  | 1                 | 10%     | 2               | 20%     | 0              | 0%   | 10   |
|                      | 2-4   | (4)生涯スポーツの推進          | A順調                | 90      | 2                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 2    |
|                      | 2-5   | (5)交流の拡充              | B概ね順調              | 80      | 2                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 2    |
| 3 生活基盤の整備・移住定住に係る施策  | 3-1   | (1)道路の整備              | A順調                | 100     | 2                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 2    |
|                      | 3-2   | (2)住宅対策の推進            | C要努力               | 60      | 1                             | 33%  | 0                 | 0%      | 2               | 67%     | 0              | 0%   | 3    |
|                      | 3-3   | (3)上下水道の整備            | B概ね順調              | 85      | 1                             | 50%  | 1                 | 50%     | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 2    |
|                      | 3-4   | (4)交通の整備              | B概ね順調              | 80      | 1                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 1    |
|                      | 3-5   | (5)移住定住の促進            | A順調                | 93      | 6                             | 67%  | 1                 | 11%     | 1               | 11%     | 1              | 11%  | 9    |
| 4 産業に係る施策            | 4-1   | (1)農業の振興・森林の保全活用      | C要努力               | 60      | 1                             | 33%  | 0                 | 0%      | 2               | 67%     | 0              | 0%   | 3    |
|                      | 4-2   | (2)商業の振興              | B概ね順調              | 75      | 3                             | 75%  | 1                 | 25%     | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 4    |
|                      | 4-3   | (3)工業の振興              | D要改善               | 30      | 0                             | 0%   | 0                 | 0%      | 1               | 33%     | 2              | 67%  | 3    |
|                      | 4-4   | (4)観光の振興              | B概ね順調              | 70      | 7                             | 64%  | 2                 | 18%     | 2               | 18%     | 0              | 0%   | 11   |
|                      | 4-5   | (5)6次産業化の推進           | B概ね順調              | 85      | 3                             | 60%  | 1                 | 20%     | 1               | 20%     | 0              | 0%   | 5    |
|                      | 4-6   | (6)雇用と労働              | B概ね順調              | 80      | 2                             | 50%  | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 2              | 50%  | 4    |
| 5 福祉と人権に係る施策         | 5-1   | (1)住民福祉の向上            | B概ね順調              | 85      | 2                             | 50%  | 0                 | 0%      | 1               | 25%     | 1              | 25%  | 4    |
|                      | 5-2   | (2)保健予防・医療の充実         | A順調                | 90      | 4                             | 57%  | 0                 | 0%      | 2               | 29%     | 1              | 14%  | 7    |
|                      | 5-3   | (3)人権の尊重・男女共同参画の推進    | B概ね順調              | 80      | 3                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 3    |
| 6 消防・防災・防犯、行政運営に係る施策 | 6-1   | (1)消防・防災・防犯体制の整備      | A順調                | 100     | 2                             | 67%  | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 1              | 33%  | 3    |
|                      | 6-2   | (2)開かれた市政と協働のまちづくり    | A順調                | 100     | 2                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 2    |
|                      | 6-3   | (3)財政の健全化             | D要改善               | 48      | 5                             | 56%  | 1                 | 11%     | 3               | 33%     | 0              | 0%   | 9    |
|                      | 6-4   | (4)行政の効率化・地域情報化の推進    | A順調                | 100     | 1                             | 50%  | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 1              | 50%  | 2    |
|                      | 6-5   | (5)行政の広域化             | A順調                | 100     | 1                             | 100% | 0                 | 0%      | 0               | 0%      | 0              | 0%   | 1    |
| 統計                   | 評価    |                       | 件数                 | 平均      | 68件                           | 60%  | 9件                | 8%      | 22件             | 19%     | 15件            | 13%  | 114件 |
|                      | A順調   |                       | 8件                 |         |                               |      |                   |         |                 |         |                |      |      |
|                      | B概ね順調 |                       | 14件                | 78 (平均) |                               |      |                   |         |                 |         |                |      |      |
|                      | C要努力  |                       | 4件                 | 79 (平均) |                               |      |                   |         |                 |         |                |      |      |
|                      | D要改善  |                       | 2件                 |         |                               |      |                   |         |                 |         |                |      |      |

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                       |
|-------|-----------------------|
| 施策分野  | 1 環境に係る施策             |
| 基本施策名 | (1)自然環境の保全活用、美しい景観づくり |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)美しいまちづくりへの取り組み

| 主な取り組み                               | 対応する主要施策番号 | 回数等     | 担当係・備考     |
|--------------------------------------|------------|---------|------------|
| 美しいまちづくり行動デーの実施(県道沿線除草)              | ①          | 2回      | 町づくり推進係    |
| まちなか第1・2駐車場に花壇を設置し、地元自治会に花苗を提供し管理を委託 | ②          | 春秋各1回   | 花とハーブの里推進係 |
| 個人、団体への「花とハーブの里づくり推進事業補助金」を継続実施      | ③          | 申請件数21件 | 花とハーブの里推進係 |
| 農村環境保全を行う地区農地・水保全会に「多面的機能支払交付金」を継続実施 | ⑤          | 16組織    | 耕地林務係      |

(2)自然環境保全活用への取り組み

| 主な取り組み                     | 対応する主要施策番号 | 回数等   | 担当係・備考 |
|----------------------------|------------|-------|--------|
| 気候非常事態宣言の表明                | ①          |       | 環境整美係  |
| 住宅用太陽光発電システム設置費補助金を継続実施    | ①          | 申請数8件 | 環境整美係  |
| 特定外来植物の駆除を呼びかける記事を広報いけだに掲載 | ②          | 1回    | 環境整美係  |
| 防犯灯のLED化の実施                | ③          | 49基   | 環境整美係  |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|-----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 1件  | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 1件 | 評価なし | 2件 | 4件 |
|     | 25% | 0%    |    | 25% |    | 50%  |    |    |

| 指標                                | 実績値<br>(令和元年度)                                                                                   | 目標値<br>(令和元年度) | 状況             | 令和5年度<br>目標値 | 担当         | 備考                  |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|------------|---------------------|
| 1 若者・子育て世代の「自然の豊かさ、景色の美しさ」に対する満足度 | アンケート実施せず(R5予定)<br>51.5%(参考値、池田町子ども子育て支援ニーズ調査H30)                                                | なし             | 評価なし(実績値算出不可)  | 90%          | 町づくり推進係    | 若者・子育て世代アンケート結果【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                        | アンケートは令和5年度に実施予定。それまではデータなし。                                                                     |                |                |              | 重要度・重視度(%) | 0%                  |
| 2 花・ハーブなどによる新規の植栽活動・事業の件数         | 0                                                                                                | 0              | 評価なし(実績値算出不可)  | 1件           | 花とハーブの里推進係 | 5年間合計【戦略】           |
| 令和元年度実績値詳細                        | 花とハーブの里づくり推進事業補助金では、21件の申請があり各家庭・団体に植栽活動を実施。池田町ハーブセンターのハーブガーデンでは令和2年4月からの町直営管理に備え、土の入替等準備作業を行った。 |                |                |              | 重要度・重視度(%) | 0%                  |
| 3 池田町の土地利用及び開発指導に関する条例に反する開発事業    | 0件                                                                                               | 0件             | 2 達成↗(目標到達)    | 0件           | 町づくり推進係    | 5年間合計【戦略】           |
| 令和元年度実績値詳細                        | 該当する案件は無く、条例に沿って進められている。                                                                         |                |                |              | 重要度・重視度(%) | 50%                 |
| 4 住宅用太陽光発電システム設置費補助交付件数           | 12                                                                                               | 20             | 0 未達(目標90%未満)↘ | 100件         | 環境整美係      | 5年間合計               |
| 令和元年度実績値詳細                        | 12件すべて上限10万円の補助を行った。                                                                             |                |                |              | 重要度・重視度(%) | 50%                 |

3 取り組み結果、課題

美しいまちづくりへの取組みでは、町職員の参加がほとんどだった美しいまちづくり行動デーは、徐々に住民の参加が増え活動が浸透してきている。地域で組織されている農地水保全会で、農村環境保全のための草刈り(全16組織)やアレチウリなどの外来植物駆除(15組織)が行われるなど、住民が主体となった美しいまちづくりの活動が広がってきている。また、池田町の土地利用及び開発指導に関する条例については的確に運用され、景観形成に一定の効果を出している。自然環境保全の取組みでは、再生可能エネルギー利用推進として、住宅用太陽光発電システム設置補助金を交付し、12件の導入があったが、予算の範囲内での補助となり6月上旬には申請締切となった。また、本年度は気候非常事態宣言を表明し、周知を行った。

4 基本施策評価

|        |                                                                      |     |      |                                                                                                                      |     |  |     |
|--------|----------------------------------------------------------------------|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|-----|
| 基本施策評価 | B概ね順調                                                                |     | 80点  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0<br>得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |     |  |     |
| 調整     | 1次評価                                                                 | 30点 | 2次評価 |                                                                                                                      | 審議会 |  | その他 |
| 上記の理由  | 花とハーブは新規の植栽活動はなかったが、21件の活動が行われ、池田町ハーブセンターのハーブガーデンのリニューアルに向け準備が進んでいる。 |     |      |                                                                                                                      |     |  |     |

5 今後の方向性

ハーブセンターガラス温室及びハーブガーデンのリニューアル及びバージョンアップを優先して、花とハーブの里の拠点施設にふさわしい整備を行っていく。池田町土地利用調整計画は、令和2年度に第2期計画(令和3年10月から10年間)を策定する。自然環境保全のため、個人及び自治会に特定外来植物の駆除を呼びかけ、地区の活動組織に対しても農村環境保全に向けた幅広い活動が行われるよう、啓発、助言を行い、生息地域拡大を阻止する。また、再生可能エネルギー普及のため、既存の施策の充実と新たな施策の検討を進める。

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                 |
|-------|-----------------|
| 施策分野  | 1 環境に係る施策       |
| 基本施策名 | (2) 治山・治水・利水の推進 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1) 治山事業

| 主な取り組み                 | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考                   |
|------------------------|------------|-----|--------------------------|
| 治山事業の導入・実施を県へ要望        | ①          | 年1回 | 耕地林務係<br>緊急を要するものは<br>随時 |
| 砂防事業、地すべり対策事業、急傾斜地崩壊対策 | ③          | 通年  | 建設管理係                    |

(2) 治水事業

| 主な取り組み                                   | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|------------------------------------------|------------|-----|--------|
| 多面的機能支払交付金により施設の長寿命化に向けた取組が活動組織により実施された。 | ①          |     | 耕地林務係  |
| 土地改良施設維持管理適正化事業により、水門、水路の改修を実施した。        | ①②③        |     | 耕地林務係  |
| 県単農業農村整備事業により、水門、水路の改修を実施した。             | ①②③        |     | 耕地林務係  |
| 内鎌地区の排水路工事を実施。                           | ③          |     | 建設管理係  |

(3) 利水事業

| 主な取り組み                                      | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|---------------------------------------------|------------|-----|--------|
| 多面的機能支払交付金により施設の長寿命化に向けた取組が活動組織により実施された。    | ①          |     | 耕地林務係  |
| 池田町土地改良区による水路の維持及び水利調整により安定した水利を確保することができた。 | ①          |     | 耕地林務係  |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数 | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数   | 計  |
|-----|----|-------|----|-----|----|------|------|----|
| 達成↗ | 0件 | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 1件   | 1件 |
|     | 0% |       | 0% |     | 0% |      | 100% |    |

| 指標         | 実績値<br>(令和元年度)                                    | 目標値<br>(令和元年度) | 状況            | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考                   |
|------------|---------------------------------------------------|----------------|---------------|--------------|----------------|----------------------|
| 1 東山森林整備面積 | 0                                                 | 0              | 評価なし（実績値算出不可） | 20ha         | 耕地林務係          | 5年間に森林整備協議会が整備を行った面積 |
| 令和元年度実績値詳細 | 令和元年度においては、伐採木搬出に必要となる作業道の開設のため、森林整備面積としては0haである。 |                |               |              | 重要度・重視度<br>(%) |                      |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・治山事業について、砂防事業、地すべり対策事業、急傾斜地崩壊対策事業を実施し、住民の安全・安心が向上された。しかし保全対象が乏しいため、事業化に至らない箇所もある。                                                                                            |
| ・治水・利水について、個別施設計画策定により補助事業導入による改修が可能となるが、計画に位置付けされない支線水路については対象とならないため、多面的機能支払交付金により、各活動組織での改修が必要となる。内鎌地区の排水路工事を実施し、住民の安心・安全が向上された。しかし、予算に限りがあり、全町的には実施箇所が多数あるため事業実施までに時間を要す。 |

4 基本施策評価

|        |                                                                 |     |      |                                                                                                                    |     |  |  |
|--------|-----------------------------------------------------------------|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|--|
| 基本施策評価 | C要努力                                                            |     | 50点  | 100 ≥ A ≥ 90 > B ≥ 70 > C ≥ 50 > D ≥ 0<br>得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |     |  |  |
| 調整     | 1次評価                                                            | 50点 | 2次評価 | 審議会                                                                                                                | その他 |  |  |
| 上記の理由  | 治山事業については県に要望しても実施に至らないケースがある。森林整備事業では次年度における整備に必要となる作業道開設を行った。 |     |      |                                                                                                                    |     |  |  |

5 今後の方向性

|                                                       |
|-------------------------------------------------------|
| 各地区の活動組織（多面的機能支払交付金、森林整備協議会）と連携し、課題解決のための取組を引き続き推進する。 |
|-------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                    |
|-------|--------------------|
| 施策分野  | 1 環境に係る施策          |
| 基本施策名 | (3)環境衛生の向上、資源循環の推進 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)環境衛生向上全般

| 主な取り組み               | 対応する主要施策番号 | 回数等     | 担当係・備考  |
|----------------------|------------|---------|---------|
| 生ごみ処理機設置補助金の継続実施     | ①          | 申請数8件   | 環境整美係   |
| ごみ削減の方法を広報いけだに掲載     | ①          | 5回      | 町づくり推進係 |
| 不法投棄監視連絡員によるパトロールの実施 | ②          | 月2回     | 環境整美係   |
| 農業用廃プラスチックを農家より回収し処理 | ③          | 2,328kg | 農政係     |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数 | 項目    | 件数 | 項目              | 件数 | 項目              | 件数 | 計  |
|-----|----|-------|----|-----------------|----|-----------------|----|----|
| 達成↗ | 0件 | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘             | 1件 | 評価なし            | 1件 | 2件 |
| 0%  |    | 0%    |    | <div></div> 50% |    | <div></div> 50% |    |    |

| 指標              | 実績値<br>(令和元年度) | 目標値<br>(令和元年度) | 状況             | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考   |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|------|
| 1 一般廃棄物年間総排出量   | 2,971トン(仮H30値) | 2,950トン以下      | 評価なし(実績値算出不可)  | 2,800トン      | 環境整美係          | -    |
| 令和元年度実績値詳細      | 排出量の確定が10月のため  |                |                |              | 重要度・重視度<br>(%) | 0%   |
| 2 一人当たり燃えるごみ排出量 | 142.6kg        | 138kg以下        | 0 未達(目標90%未満)↘ | 135kg        | 環境整美係          | -    |
| 令和元年度実績値詳細      | 前年比で1.5%の増加    |                |                |              | 重要度・重視度<br>(%) | 100% |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8件の生ごみ処理機設置補助を行い、13基の設置がされ、徐々に取り組みが進んでいるが、1人当たりの可燃ごみの排出量は前年比で1.5%の増加となったため、削減に向けての施策をさらに検討する必要がある。<br>広津地区で発見された不法投棄物は警察、県環境課の協力により、廃棄処理の依頼者が特定されたため、撤去させることができた。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

| 基本施策評価 | C要努力                                                                                                                       |     | 50点  | 100≧A≧90>B≧70>C≧50>D≧0 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |     |  |  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|--|
| 調整     | 1次評価                                                                                                                       | 50点 | 2次評価 | 審議会                                                                                               | その他 |  |  |
| 上記の理由  | 選定枝のチップ化、不用食器リサイクル、農業用廃プラスチック処理補助、イベントでのリユース食器利用など資源循環の施策に取り組んでいる。容器包装リサイクルの品質はAランクを維持し分別が徹底されている。電力会社にカラス対策を依頼しフン害が改善された。 |     |      |                                                                                                   |     |  |  |

5 今後の方向性

|                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・発生抑制、分別、再利用などの3Rの理念に基づいた、燃えるごみの削減のため無理せず実施できるような方法の啓発や、生ごみ処理機を活用したごみの削減をさらに進める。<br>不法投棄の対策については、引き続き監視施策を実施していく。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |              |
|-------|--------------|
| 施策分野  | 1 環境に係る施策    |
| 基本施策名 | (4)公園緑地の整備活用 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)公園緑地整備

| 主な取り組み                                                        | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|---------------------------------------------------------------|------------|-----|--------|
| 【都市再生整備事業】<br>・かえで広場(敷地面積3,440㎡、トイレ・水飲み場各1基、駐車場41台)を整備(都市公園)。 | ①②         |     | 生涯学習係  |
| 【都市再生整備事業】<br>・公民館跡地ミニ公園整備のため、公民館解体及び公園整備の工事を発注。              | ①          |     | 総務係    |
| 各地区の児童遊具のうち 平成30年度点検時にC(異常があり)及びD判定(危険性の高い異常があり)の33基を撤去した。    | ③          | 33基 | 福祉係    |
| 林中ふれあい広場、高瀬橋東ラベンダー園、東山夢の郷公園、中之郷公園、町道739号線緑地管理。                | ②          | 適宜  | 建設管理係  |

(2)施設有効活用

| 主な取り組み     | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考   |
|------------|------------|-----|----------|
| スケッチ会の受け入れ | ①          | 1   | クラフトパーク係 |
| ツアーの誘致     | ①          | 2   | 観光係      |

2 成果指標状況について

| 項目   | 件数 | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|------|----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗  | 2件 | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 2件 |
| 100% |    | 0%    |    | 0%  |    | 0%   |    |    |

| 指標                         | 実績値<br>(令和元年度)                                                                                                                | 目標値<br>(令和元年度) | 状況           | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考    |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|-------|
| 1 スケッチおよび美術館鑑賞を目的とする団体客の誘致 | 1団体                                                                                                                           | 1団体            | 2 達成↗ (目標到達) | 3団体          | クラフトパーク係       | -     |
| 令和元年度実績値詳細                 | 6月に小島孝子の母校である女子美術大学の付属高校生徒(1年生約250人)によるスケッチ会を美術館周辺で受け入れた。7/6-7/28の企画展「小島孝子と女子美術大学同窓展」でスケッチ選抜作品も展示し、来館者にクラフトパークの景観の素晴らしさを発信した。 |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 50%   |
| 2 新たな観光事業実施                | 2事業                                                                                                                           | 2事業            | 2 達成↗ (目標到達) | 2事業          | 観光係            | 5年間合計 |
| 令和元年度実績値詳細                 | ①『夏休み子どもチャレンジツアー』で中京圏の小学生を誘致<br>②都立中学の校外学習でクラフトパークを活用[ともにJA観光と提携]                                                             |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 50%   |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 設定している成果指標のほか、都市再生整備事業で各公園を整備しているが、利用者数向上のための機能強化が課題。既存都市公園も町民の利用促進が課題。<br>各地区で危険な児童遊具の撤去は完了した。平成30年度点検時にB判定の児童遊具12基は、令和2年度以降に再度点検し、C又はD判定の場合は撤去する。今後は場所を集約して設置し、維持管理することが課題。<br>公園緑地管理はシルバー人材センターに委託しているが、人材不足が課題。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

| 基本施策評価 | B概ね順調                              |      | 80点  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0<br>得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |     |  |     |
|--------|------------------------------------|------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|-----|
| 調整     | 1次評価                               | -20点 | 2次評価 |                                                                                                                      | 審議会 |  | その他 |
| 上記の理由  | 異常のある遊具は撤去できたが四阿、遊具などの設置の課題が残っている。 |      |      |                                                                                                                      |     |  |     |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 児童遊園を集約し、遊具の充実を図っていく必要がある。かえで広場は町民による利活用を強化するため、課題として残っている四阿、遊具などは、ふるさと納税を活用した早期設置を検討する。<br>クラフトパークは、クラフトパーク振興計画に基づき、癒しをコンセプトに多くの町民が楽しめる公園として遊具の整備やイベントとの連携など改めて検討する。<br>公園緑地管理の委託先の持続的な確保を模索する。かえで公園と町道739号線緑地の管理を一体化し、効率化を図る。<br>施設の有効活用について、重点的に取り組み、町民による利活用の増加を図る必要がある。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                  |
|-------|------------------|
| 施策分野  | 2 子育て支援・教育に係る施策  |
| 基本施策名 | (1)子育て支援・青少年健全育成 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)出会いから結婚までの支援

| 主な取り組み                                                    | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考  |
|-----------------------------------------------------------|------------|-----|---------|
| 新入社員歓迎会の実施(対象者53名中50名参加)                                  | ①          | 1   | 商工係     |
| [若者交流]「ヤングパワーバンク」による若者交流イベントを引き続き実施した。                    | ①          | 22  | 生涯学習係   |
| 【婚活セミナーの開催】 マナーや身だしなみ、コミュニケーションスキルを学ぶことで個人の魅力の向上をはかる。(委託) | ②          | 2   | 町づくり推進係 |
| 【結婚推進イベントの開催】 真剣に結婚を考える男女の出会いの機会を提供する。(委託)                | ②          | 2   | 町づくり推進係 |
| 【いけだDIネットによるマッチング】結婚を推進する団体いけだDIネットに委託し、結婚相談、紹介等を行う。      | ②          | 通年  | 町づくり推進係 |

(2)子育て支援全般、青少年健全育成

| 主な取り組み                                                                                                                                                                                                                                              | 対応する主要施策番号 | 回数等            | 担当係・備考           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|------------------|
| 不妊・不育症治療助成                                                                                                                                                                                                                                          | ①          | 3件             | 健康増進係            |
| 【新規】R元.10月より幼児教育無償化となった際、町認定こども園に通う3～5歳までの子どもの副食費(おかず・おやつ等)の費用は保護者負担とすべき所、(一定の要件を満たしていれば減免対象となり国庫補助支給となる)免除とした。(月4,500円×約145人×6ヶ月＝約3,915千円)                                                                                                         | ①          | 約145人対象<br>6ヶ月 | 学校保育係            |
| 子ども子育て相談支援                                                                                                                                                                                                                                          | ②③         | 1159           | 子ども子育て推進室        |
| 乳幼児健診・育児学習会、離乳食教室時の食の学習                                                                                                                                                                                                                             | ⑥          | 62回            | 健康増進係・子ども子育て推進室他 |
| 少子化対策プロジェクト主催により、3回講演会を行った。子育てが大変だとマイナスイメージが強調されている中で、どんな意識を持てば子育てが楽になるか、及び子どもに関わる法律を学び、親として周囲の大人として子どもにどんな支援が出来るかを学んだ。<br>最終目標は教育大綱の指針である子どもをまん中に子育てをしていくという意識を広めること、子育てが楽しいと感じ子どもを産む数を増やすことである。<br>また町外からの参加者には、町の移住施策や子育てに関する施策をPRし、移住を促すことに努めた。 | その他        | 3回             | 町づくり推進係他         |
| 児童センター運営及び、放課後児童クラブ・放課後子ども教室実施による、児童健全育成                                                                                                                                                                                                            | ⑧          | 367            | 児童センター           |
| 青色防犯パトロール車による警備の実施                                                                                                                                                                                                                                  | ⑨          | 122            | 環境整美係            |
| 新任教職員・役場職員研修会の実施                                                                                                                                                                                                                                    | ⑩          | 1              | 学校保育係            |
| 【青少年健全育成】「人生100年時代を生きる～子どもから大人まで豊かに学べる地域～」を演題に公民館大会兼青少年育成町民運動推進大会・三校PTA連合会講演会を開催。                                                                                                                                                                   | ⑪          | 1              | 生涯学習係            |
| 【子ども読書活動推進】町図書館での読み聞かせやブックスタート支援事業を行い(親子に絵本プレゼント、年3回)、本に親しむ機会を設けた。                                                                                                                                                                                  | ⑬          | 3              | 生涯学習係            |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数  | 項目   | 件数  | 計   |
|-----|-----|-------|----|-----|-----|------|-----|-----|
| 達成↗ | 5件  | 概ね達成→ | 1件 | 未達↘ | 3件  | 評価なし | 2件  | 11件 |
|     | 45% |       | 9% |     | 27% |      | 18% |     |

| 指標                                   | 実績値<br>(令和元年度)                                                                                    | 目標値<br>(令和元年度) | 状況               | 令和5年度<br>目標値 | 担当         | 備考          |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|--------------|------------|-------------|
| 1 婚姻率(人口千人あたりの婚姻件数)(人口動態統計・毎月人口異動調査) | 4.46‰                                                                                             | 3.6‰           | 2 達成↗(目標到達)      | 4.3‰         | 町づくり推進係    | 【包括戦略】      |
| 令和元年度実績値詳細                           | 【婚姻率(‰)＝年間婚姻届出件数42件／10月1日現在人口9,417人×1,000】<br>婚姻率は不確定要素により変動するため一概に言えないが、施行した各種施策に一定の効果があつたものとする。 |                |                  |              | 重要度・重視度(%) | 20%         |
| 2 合計特殊出生率                            | 未発表                                                                                               | 1.46           | 評価なし(実績値算出不可)    | 1.5          | 子ども子育て推進室  | 【包括戦略】      |
| 令和元年度実績値詳細                           | 合計特殊出生率の市町村別値は、平成20～24年間の数値以降発表されていない。                                                            |                |                  |              | 重要度・重視度(%) | 0%          |
| 3 1年間の出生数                            | 50人                                                                                               | 50             | 1 概ね達成(目標90%以上)→ | 60人          | 子ども子育て推進室  | 5年間平均       |
| 令和元年度実績値詳細                           | アパート等賃貸住宅は近隣自治体と比較して、戸数が少ない。また、宅地分譲も少ない状況もあり、子育て世代が流出してしまうと推察する。                                  |                |                  |              | 重要度・重視度(%) | 25%         |
| 4 20代、30代の人口の純移動数                    | 14                                                                                                | △37            | 2 達成↗(目標到達)      | △30人         | 移住定住促進係    | 5年間平均【包括戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                           | 令和元年度(H31.4.1～R2.3.31)における20歳代、30歳代の人口の変動数                                                        |                |                  |              | 重要度・重視度(%) | 20%         |

| 指標                                                  | 実績値<br>(令和元年度)                                                                 | 目標値<br>(令和元年度) | 状況              | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考                  |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------|--------------|----------------|---------------------|
| 5 男女問わず参加しやすいサークル活動の新規立ち上げ件数                        | 0                                                                              | 0件             | 0 未達 (目標90%未満)〳 | 3件           | 生涯学習係          | 5年間合計【戦略】           |
| 令和元年度実績値詳細                                          | 新規に立ち上がったサークルは無かったが、子育て世代の教育を考える複数のグループ活動が活発化した。                               |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                  |
| 6 若者交流会の開催頻度                                        | 年22回                                                                           | 年6回            | 2 達成〳 (目標到達)    | 年6回以上        | 生涯学習係          | 【戦略】                |
| 令和元年度実績値詳細                                          | 「ヤングパワーバンク」による公民館講座「みらい塾」の開催回数。うち体育館開放11回。                                     |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%) | 10%                 |
| 7 いけだDIネットを介した成婚者数                                  | 0人                                                                             | 1人             | 0 未達 (目標90%未満)〳 | 4人           | 町づくり推進係        | 5年間合計【戦略】           |
| 令和元年度実績値詳細                                          | DIネットへの結婚相談件数が伸び悩んでいること、見合いまで至る案件が非常に少ないこと。                                    |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%) | 10%                 |
| 8 若者・子育て世代(既婚の方)の「子育て支援サービス」に対する満足度                 | 64.5%(平成30年度)                                                                  | 50%            | 評価なし(実績値算出不可)   | 70%          | 子ども子育て推進室      | 若者・子育て世代アンケート結果【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                                          | 当該満足度は「池田町子ども子育て支援ニーズ調査」を基にしている。この調査は5年に1回行っており、令和元年度は行っていない。(次回は令和5年度に調査予定)   |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%) | 0%                  |
| 9 子どもの関わる事件・事故件数                                    | 0件                                                                             | 0件             | 2 達成〳 (目標到達)    | 0件           | 子ども子育て推進室      | 5年間合計【戦略】           |
| 令和元年度実績値詳細                                          | 虐待が重篤事案に発展しないように、また、虞犯行為等が早期に発見できるように学校や保育園を中心に関係機関との連携強化に努めた。                 |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                  |
| 10 「ふるさとガイド」の育成に資する講座などの開催頻度(教員対象の歴史など講座開催数)        | 1回                                                                             | 1回             | 2 達成〳 (目標到達)    | 年1回以上        | 学校保育係          | 【戦略】                |
| 令和元年度実績値詳細                                          | 7月30日実施。27名参加。研修場所 八幡神社周辺・てるてる坊主の館・池田鉄道跡・展望美術館等町の歴史・文化・自然を感じてもらった。             |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                  |
| 11 男女が共に働きやすく、仕事と家庭を両立しやすい職場環境づくりに取り組む企業の広報などでの紹介頻度 | 0回                                                                             | 年1回以上          | 0 未達 (目標90%未満)〳 | 年1回以上        | 商工係、生涯学習係      | 【戦略】                |
| 令和元年度実績値詳細                                          | 未実施<br>男女共同参画、女性の活躍支援について引き続き取り組んでいるが、子育て支援に関係する取り組みをしている企業の情報収集、広報までには至っていない。 |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                  |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(1)出会いから結婚までの支援</p> <p>①町新入社員歓迎会では、町に就職していただいたことの歓迎と今後の活躍を期待する意味合いが主で、参加者同士のつながりを深める取り組みは出来ていない。今後の検討課題である。(商工係)</p> <p>②【取組結果】婚活セミナー2回への参加者は合計9人、うち2人が結婚推進イベントにおいてカップリングに成功。結婚推進イベント2回への参加者は合計90名。合計15組のカップリングに成功。</p> <p>【課題】</p> <p>(イベント)2月のイベントで宿泊枠が完売しなかった。イベントの開催時期について方針を検討する必要がある。</p> <p>(いけだDIネットによるマッチング)地域の精通者を通じた紹介やお見合いを選択する独身者は減少しており、お見合いの設定をすること自体が難しい。(町づくり推進係)</p> <p>【子育て支援全般、青少年健全育成】</p> <p>②③各関係機関と常に連携を図りながら、要望や願いに応じた相談支援業務に重きを置いて対応し、子育てしやすい町として認識してもらうように取り組んだ。これにより子ども子育て推進室が相談先として定着してきた。今後、社会的な背景もあり、経済、介護、健康面など包括的な相談に乗れる体制が必要である。(多世代相談センター)</p> <p>⑥乳幼児健診や育児学習会では、児が2か月の時から保護者へ、生活リズムや食の学習を実施しているが、早寝早起きの生活リズムが実践できない家庭が3歳児健診で4割強と課題がある。(健康増進係)</p> <p>⑧未就園児とその保護者の利用を中心とした事業の充実を図った。(センター企画の事業・サークル活動の支援)(児童センター)</p> <p>・放課後の児童の安心安全な居場所作り、自主性・社会性及び創造性の向上や基本的生活習慣のための育成支援を行った。児童クラブの過密化解消は図られたが、発達に特性がある児童の増により、職員確保が検討課題。当町に放課後デイ等の施設が必要と感じる・・・放課後児童クラブ</p> <p>・体験活動やスポーツ、地域住民の参画を得た放課後の児童の健全な育成の推進・・・放課後子ども教室(児童センター)</p> <p>⑨青色防犯パトロール車への同乗を3校の保護者に依頼し、会楽小学校の保護者から協力を得られた。今後、子供の安全のための活動に保護者の協力を得るにはどのようにすればよいか検討が必要。(環境整美係)</p> <p>⑩教職員対象の郷土、歴史講座開催は、町を良く知り児童生徒の学習の中でも活かしていただく良い機会となっているが、授業等の関係で回数を増やすことは難しい。(学校保育係)</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                                                 |     |      |  |     |                                        |     |  |                                                                          |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------|-----|------|--|-----|----------------------------------------|-----|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調                                                                           |     |      |  | 79点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |     |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                                                                            | 10点 | 2次評価 |  | 審議会 |                                        | その他 |  |                                                                          |
| 上記の理由  | 少子化対策のための講演会開催で他市町村の子育て中の方にも呼びかけ参加して頂き、池田町の子育て環境についても併せて啓発し、転入の検討をしたいという参加者もいた。 |     |      |  |     |                                        |     |  |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>婚活イベントにおいて、池田町の魅力体験が好評であるため、イベント内容を町の特色とリンクさせることで更なる関係人口創出を図りたい。</p> <p>DIネットによるマッチングは現状難しく、現行のお見合い形式の方法から考え直す必要がある。(町づくり推進係)</p> <p>今後も乳幼児が健やかに発達・発育するため、まずは生活リズムが継続した実践につながるよう健診の場等で学習を重ねることが大切である。(健康増進係)</p> <p>発達に特性のある児童が年々増え、支援を手厚くする必要がある。放課後デイサービス事業所の誘致を希望する。(児童センター)</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                  |
|-------|------------------|
| 施策分野  | 2 子育て支援・教育に係る施策  |
| 基本施策名 | (2)保育、幼児・学校教育の充実 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)保育・教育施策全般

| 主な取り組み                                                                                                                                                                                                                | 対応する主要施策番号 | 回数等             | 担当係・備考            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|-------------------|
| A.保小中教職員合同研修会(4回) B.連携担当主任部会(7回) C.校長園長会(12回)                                                                                                                                                                         | ①          |                 | 学校保育係             |
| A.会染保育園老朽化が進んでいるが、施設の長期的な方向性が決まらないので大規模改修等根本的な対応が出来ていない。令和2年度から幼児教育のあり方について検討する会を設けるよう決定した。<br>B.池田小学校、高瀬中学校の大規模改修が平成29年度で終了し、会染小学校の改修も数年の内に進めなければならないが、財源の確保と施設の長期的な方向性付けが課題である。<br>C.認定こども園、小中学校に冷房設置を行い、暑さ対策が図られた。 | ②          |                 | 学校保育係             |
| A.保育園<br>運動保育士による運動あそび(3歳以上児)年6回×2園<br>かけっこ教室(年長)年2回×2園<br>B.小学校<br>柳沢運動プログラムの実施(1年生)年6回=2校                                                                                                                           | ③          | 保育園<br>小学校1年各6回 | 学校保育係             |
| 【新規】R元.10月より幼児教育無償化となった際、町認定こども園に通う3～5歳までの子どもの副食費(おかず・おやつ等)の費用は保護者負担とすべき所、(一定の要件を満たしていれば減免対象となり国庫補助支給となる)免除とした。(月4,500円×約145人×6ヶ月=約3,915千円)                                                                           | 2(1)①      | 約145人対象<br>6ヶ月  | 学校保育係             |
| 教育支援員及びスクールカウンセラーの配置                                                                                                                                                                                                  | ③④         | 8名及び4名          | 学校保育係             |
| 子どもの学び支援塾において、学習支援、体験活動、小中学校の課外活動支援を行っている                                                                                                                                                                             | ③⑤         |                 | 学校保育係             |
| A.セカンドステップ(きねい子どもを作る教育プログラム)の実施 小学校1年及び保育園年長年6回×2校園<br>B.CAPワーク(子どもを暴力から守る教育プログラム)の実施 小学校5年、中学校2年、児童生徒、保護者(地域の方に参加を呼びかけ)、教職員対象<br>【新規】CAPカフェの実施 未就園児保護者対象 1回                                                          | ⑤          |                 | 学校保育係             |
| 保育園での食育活動(14回×2園)<br>給食センター栄養士より食に関する保護者、児童生徒への講話<br>給食生産者との交流給食                                                                                                                                                      | ⑧          |                 | 学校保育係<br>(給食センター) |
| 【自然保育】椎茸の駒打ち・大峰高原の探索・大峰高原にて木の伐採等の見学・木の実拾い等(以上学校保育係 認定こども園)                                                                                                                                                            | ⑨          |                 | 学校保育係<br>(給食センター) |

2 成果指標状況について

| 項目   | 件数 | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|------|----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗  | 2件 | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 2件 |
| 100% |    | 0%    |    | 0%  |    | 0%   |    |    |

| 指標                        | 実績値<br>(令和元年度) | 目標値<br>(令和元年度) | 状況           | 令和5年度<br>目標値               | 担当             | 備考      |
|---------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------------------|----------------|---------|
| 1 認定こども園 待機児童数            | 0人             | 0人             | 2 達成↗ (目標到達) | 0人                         | 学校保育係          | -       |
| 令和元年度実績値詳細                | 待機児童はありません     |                |              |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 50%     |
| 2 朝食を毎日摂る子ども(保育園から中学生)の割合 | 99%<br>(保育園のみ) | 96%            | 2 達成↗ (目標到達) | 98%(食育推進計画最終年度である2021年度時点) | 学校保育係          | アンケート結果 |
| 令和元年度実績値詳細                |                |                |              |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 50%     |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①町認定こども園に通う3歳～5歳までの子どもの副食費を免除(減免対象者以外)としたことで経済的支援は図られるが、今後も継続して町財政の負担となる。<br>①・初年度は、保小中の教職員が交流し知り合うことを中心に、合同の研究・研修、情報交換会を通して、また、保育や授業参観を通した子どもの姿を語り合う機会を通して、子どもの発達や学び方について理解を深め、一貫教育への意識化・魅力化を図ることができた。<br>・子どもの育ちの連続、保育や授業の内容の系統について、明らかにしていきたい。<br>②会染保育園老朽化が喫緊の課題である。(以上学校保育係)<br>③～⑨様々な施策を行っている中で子どもの育ちに良い影響を与えている。地域の方が特にこどもの学び塾等で支援をいただき、充実した活動を送れている。しかし子どもを取り巻く環境は家庭、社会情勢等様々なことが関わっており、家庭問題、体力向上、いじめ、不登校等課題は依然としてある。(健康増進係、学校保育係) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                                  |      |      |  |     |                                        |     |  |  |                                                                          |
|--------|------------------------------------------------------------------|------|------|--|-----|----------------------------------------|-----|--|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調                                                            |      |      |  | 85点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |     |  |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                                                             | -15点 | 2次評価 |  | 審議会 |                                        | その他 |  |  |                                                                          |
| 上記の理由  | 保育園で食べて来ない子どもは2名のみである。保育園のみで昨年度との比較+0.2%<br>小中学校では、アンケートが実施出来ない。 |      |      |  |     |                                        |     |  |  |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①保小、小中で、学び・育ちをつないでいくために、「15歳の全ての生徒に求める姿」の共有を図り、カリキュラム・マネジメントを充実させていく。引き続き、合同の研修会を開催する。<br>②会染保育園も含め幼児教育あり方について、令和2年度から検討する会を立ち上げ協議していく。<br>③～⑨現在ある施策を更に充実させ、子ども達の成長を支援していきたい。<br>⑥子どもたちが将来に渡って健康づくりの意識を持てるように、健康増進係、保育・学校教等の関係者がそれぞれの立場で保護者や児童・生徒に関わるために、町の健康課題を共有する。(健康増進係)<br>⑩特に幼児教育あり方の検討の中で民間事業者参入について検討していく。(以上学校保育係) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                 |
|-------|-----------------|
| 施策分野  | 2 子育て支援・教育に係る施策 |
| 基本施策名 | (3)生涯学習のまちづくり   |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)芸術文化・生涯学習の振興、各文化施設の有効活用

| 主な取り組み                                                                                                                                                                                  | 対応する主要施策番号 | 回数等             | 担当係・備考     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|------------|
| 9月に新たな社会教育・生涯学習の拠点となる交流センターかえでが供用開始され3月末までに60,937人の利用があった。11月には「人生100年時代を生きる～子どもから大人まで豊かに学べる地域～」をテーマにグランドオープン記念講演を行い社会教育の意識を高めた。また、27分館において成人学級の実施があり分館活動も活発に行われた。交流センター施設使用料の減免措置を行った。 | ①②③        | 来館者<br>60,937人  | 生涯学習係      |
| 図書館が開館後、10月から3月末までに貸出冊数25,756冊、貸出人数5,803人、新規登録者数455人となった。新規登録者が増え利用が進んだ。移転の際にはボランティア組織かえでの会の協力があった。                                                                                     | ⑥①⑤        | 新規登録者数<br>455人  | 生涯学習係      |
| 創造館秋まつりを開催し568人の来場者があった。利用者グループによるコンサートがひらかれ、民間開催も引き続き行われた。また、美術館では企画展を7回開催し、14,202人の入館があった。                                                                                            | ⑧⑨①④       | 自主開催8<br>民間開催1  | クラフトパーク係   |
| 新たな池田町の文化・歴史の発信の拠点となる文化財展示室の開設の準備をすすめた。また、浅原六朗文学記念館ではてるてる坊主童謡祭を開催し地域の文化への認識を高めた。                                                                                                        | ①⑦         | イベント1           | 文化財保護活用推進室 |
| 生涯学習講座を述べ59回開催し計1,918人の参加があった。ボランティア組織かえでの会の加入者は64人となり、広報紙の発行を行った。主催のイベントも企画されたがコロナウイルスの影響により実施が延期された。                                                                                  | ④⑤①        | 講座参加者<br>1,918人 | 生涯学習係      |

(2)文化財の保護活用

| 主な取り組み              | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考     |
|---------------------|------------|-----|------------|
| 文化財展示室の開館に向け準備を行った。 | ①          | 1   | 文化財保護活用推進室 |
| 文化財パトロールを実施した。      | ②          | 1   | 文化財保護活用推進室 |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数  | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計   |
|-----|-----|-------|-----|-----|----|------|----|-----|
| 達成↗ | 7件  | 概ね達成→ | 1件  | 未達↘ | 2件 | 評価なし | 0件 | 10件 |
|     | 70% | 10%   | 20% | 0%  |    |      |    |     |

| 指標                               | 実績値<br>(令和元年度)                                                       | 目標値<br>(令和元年度)           | 状況                | 令和5年度<br>目標値             | 担当               | 備考        |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|------------------|-----------|
| 1 社会資本総合整備計画に基づく各種事業の進捗率         | 100%                                                                 | 100%                     | 2 達成↗ (目標到達)      | 100%                     | 町づくり推進係          | 【戦略】      |
| 令和元年度実績値詳細                       | 図書館を併設した交流センターかえで及びかえで広場の整備が完了し、供用を開始している。                           |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 35%       |
| 2 「かえでの会」(交流センター かえで利用者の会)加入者    | 64人                                                                  | 50人                      | 2 達成↗ (目標到達)      | 50人                      | 生涯学習係            | -         |
| 令和元年度実績値詳細                       | 4部会(広報部会、図書館部会、講座・イベント部会、ギャラリー部会)で活動中                                |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 5%        |
| 3 生涯学習講座参加者数                     | 1,918人                                                               | 2,300人                   | 0 未達 (目標90%未満)↘   | 3,000人                   | 生涯学習係            | -         |
| 令和元年度実績値詳細                       | 交流センター開館が9月1日だったため内容を精査し、講座回数を減らした。開催講座等のべ59回。年度末はコロナ対策で1講座開催中止となった。 |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 10%       |
| 4 生涯学習講座終了後受講者がサークルとして活動する数      | 5サークル                                                                | 4サークル                    | 2 達成↗ (目標到達)      | 5サークル                    | 生涯学習係            | -         |
| 令和元年度実績値詳細                       | 令和元年度新規なし(2015年度から累計6件)                                              |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 5%        |
| 5 サークルと協働で生涯学習事業を開催した数           | 2事業                                                                  | 2事業                      | 2 達成↗ (目標到達)      | 4事業                      | 生涯学習係            | -         |
| 令和元年度実績値詳細                       | 10/28池田カラオケクラブによる「町民カラオケ大会」開催。<br>10/29池田俳句会による「公開！俳句工房」開催。          |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 5%        |
| 6 図書館貸出人数                        | 6,619人                                                               | 5,200人                   | 2 達成↗ (目標到達)      | 11,000人                  | 生涯学習係            | -         |
| 令和元年度実績値詳細                       | 6月～9月休館。年間貸冊数29,540冊。                                                |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 10%       |
| 7 浅原六朗文学記念館コンサート開催数              | 年1回                                                                  | 年1回                      | 2 達成↗ (目標到達)      | 年1回                      | 学校保育係(生涯学習係から移管) | -         |
| 令和元年度実績値詳細                       | 年1回開催(6/29)。                                                         |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 5%        |
| 8 美術館入館者数                        | 14,202人(うち有料入館者数9,487人)                                              | 15,000人(うち有料入館者数10,000人) | 1 概ね達成 (目標90%以上)→ | 20,000人(うち有料入館者数15,500人) | クラフトパーク係         | -         |
| 令和元年度実績値詳細                       | 7つの企画展を実施した。塩入久展4,750人、MONSTER MASK展Ⅲ5,502人の入場があった。                  |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 10%       |
| 9 創造館催し開催数                       | 自主開催8<br>民間開催1                                                       | 自主開催8<br>民間開催1           | 2 達成↗ (目標到達)      | 自主開催8<br>民間開催2           | クラフトパーク係         | -         |
| 令和元年度実績値詳細                       | 参加(入場)者数1576人、協力事業として「オータムコンサート」を行った。                                |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 10%       |
| 10 芸術・文化のふるさとづくりの新規イベントなどの取り組み件数 | 0件<br>(2015年度からの累計6件)                                                | 1件                       | 0 未達 (目標90%未満)↘   | 1件                       | 文化財保護活用推進室       | 5年間合計【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                       | 文化財展示室の令和2年度開館に向けての準備を行った。                                           |                          |                   |                          | 重要度・重視度<br>(%)   | 5%        |

3 取り組み結果、課題

・生涯学習の新たな拠点となる交流センターの供用が開始され多くの方に利用していただいた。利用状況を確認しさらに多くの方の利用を推進していく。  
・公民館講座等主催の事業を開催し生涯学習を広めたが、予定していたボランティア組織「かえでの会」の主催事業が実施できなかった。社会情勢に応じた生涯学習の場の提供方法を考える必要がある。  
・文化財展示室の準備を進め、文化財の管理、有効活用に取り組んだ。

4 基本施策評価

|        |       |  |      |  |     |  |                                        |  |                                                                          |
|--------|-------|--|------|--|-----|--|----------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調 |  |      |  | 80点 |  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価  |  | 2次評価 |  | 審議会 |  | その他                                    |  |                                                                          |
| 上記の理由  |       |  |      |  |     |  |                                        |  |                                                                          |

5 今後の方向性

・ボランティア組織「かえでの会」の主催事業等を開催し、協働型の生涯学習事業の推進を行う。  
・文化財展示室を開館し多くの町民に町の歴史や文化財の周知・啓発を図る。引き続き文化財の保護を行っていく。

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                 |
|-------|-----------------|
| 施策分野  | 2 子育て支援・教育に係る施策 |
| 基本施策名 | (4)生涯スポーツの推進    |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)環境整備、事業展開

| 主な取り組み                                                    | 対応する主要施策番号 | 回数等    | 担当係・備考 |
|-----------------------------------------------------------|------------|--------|--------|
| 施設の適正な維持管理(弓道場安土の改修他)                                     | ①          | 1施設    | 生涯学習係  |
| 大かえで倶楽部へ補助金を交付することにより事業支援を行い、スポーツ事業の充実を図った。(各種教室、大会)      | ②③         | 494回   | 生涯学習係  |
| スポーツへの興味拡大、技術向上のための講習会の開催(スキー・スノボ、ゴルフ、トップアスリートによる講演会・講習会) | ④          | 3教室    | 生涯学習係  |
| 世界・全国・北信越大会出場選手・団体への支援(出場選手にスポーツ振興基金から報奨金)                | ⑤          | 30名1団体 | 生涯学習係  |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数   | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|------|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 2件   | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 2件 |
|     | 100% |       | 0% |     | 0% |      | 0% |    |

| 指標                         | 実績値<br>(令和元年度)           | 目標値<br>(令和元年度) | 状況           | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考  |
|----------------------------|--------------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|-----|
| 1 軽スポーツおよびレクリエーション教室年間開催数  | 9教室                      | 8教室            | 2 達成↗ (目標到達) | 10教室         | 生涯学習係          | -   |
| 令和元年度実績値詳細                 | 大かえで倶楽部教室、社会体育事業開催実績による。 |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 65% |
| 2 総合型地域スポーツ倶楽部「大かえで倶楽部」会員数 | 305人                     | 250人           | 2 達成↗ (目標到達) | 300人         | 生涯学習係          | -   |
| 令和元年度実績値詳細                 | 大かえで倶楽部会員登録実績による。        |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 35% |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>コロナウイルス感染拡大防止に伴う教室等の中止について</p> <p>・元年度新たに松本山雅FCと連携し、30代～50代の男女を対象に健康運動教室を計画したが、5回計画3回、また、パブリックビューイングは2回計画1回が中止</p> <p>・少年少女を対象としたスポーツ体験会の中止</p> <p>特に運動離れ解消に新たに計画した運動教室、スポーツ推進委員会主導によるスポーツ体験会が開催できなかったことがスポーツ推進を図るうえで残念な結果となってしまった。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                    |      |      |                                        |                                                                          |
|--------|------------------------------------|------|------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | A順調                                |      | 90点  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                               | -10点 | 2次評価 | 審議会                                    | その他                                                                      |
| 上記の理由  | 魅力ある教室や体験会開催など充実を図るうえで課題があるため減点した。 |      |      |                                        |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・大かえで倶楽部は、親子の運動教室、小学生から大人までのボルダリング、大人のヨガは根強い人気があり、幅広い年齢層の教室を展開している。今後も町のスポーツ推進において核となる倶楽部のため町等の支援を受け継続していく。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                 |
|-------|-----------------|
| 施策分野  | 2 子育て支援・教育に係る施策 |
| 基本施策名 | (5) 交流の拡充       |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1) 横浜磯子区岡村西部連合自治会との交流

| 主な取り組み                                     | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考  |
|--------------------------------------------|------------|-----|---------|
| 児童交流の会場を当町・横浜市隔年交互とし、双方の価値観を共有(元年度は横浜市で開催) | ①          | 1   | 町づくり推進係 |

(2) 交流の拡大、連携

| 主な取り組み                             | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考  |
|------------------------------------|------------|-----|---------|
| 安曇野市・松川村と連携し、地域の酒蔵の日本酒輸出プロモーションの支援 | ①          |     | 農政係     |
| スポーツ少年団を通じた他地域と交流                  | ①          |     | 生涯学習係   |
| 安曇野市と「災害時相互応援協定」締結(2月18日調印)        | ①          |     | 危機管理対策室 |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数   | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|------|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 2件   | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 2件 |
|     | 100% |       | 0% |     | 0% |      | 0% |    |

| 指標                       | 実績値<br>(令和元年度)           | 目標値<br>(令和元年度) | 状況          | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考   |
|--------------------------|--------------------------|----------------|-------------|--------------|----------------|------|
| 1 大北圏域以外の都市・自治体との交流事業    | 1件                       | 1件             | 2 達成↗(目標到達) | 年1件以上        | 町づくり推進係        | 【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細               | 横浜市磯子区岡村西部連合自治会との交流実績による |                |             |              | 重要度・重視度<br>(%) | 90%  |
| 2 大北圏域以外の都市・自治体との交流 交流先数 | 1カ所                      | 1カ所            | 2 達成↗(目標到達) | 2カ所以上        | 町づくり推進係        | -    |
| 令和元年度実績値詳細               | 横浜市磯子区岡村西部連合自治会との交流実績による |                |             |              | 重要度・重視度<br>(%) | 10%  |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【横浜交流】<br>○実績 交流に児童総勢52人(池田町:30人、横浜市:22人)が参加し交流を深めた。大人との交流として桜花見を行った。美術館友の会が横浜視察の際交流を行った。<br>○課題 なかよし学校同士交流のため、H30に環境整備(skypeの利用)するも活用は進まず。学校主導で交流が深まるよう、教委・学校と協議の必要あり。 |
| 【国際交流】<br>○児童生徒には、英語圏の国対象が望ましい。さらに検討を要する。                                                                                                                               |

4 基本施策評価

|        |                     |      |      |  |     |  |                                        |  |                                                                          |
|--------|---------------------|------|------|--|-----|--|----------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調               |      |      |  | 80点 |  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                | -20点 | 2次評価 |  | 審議会 |  | その他                                    |  |                                                                          |
| 上記の理由  | 新規交流先の検討が進まない状況である。 |      |      |  |     |  |                                        |  |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・横浜交流は学校主導のほか保護者の協力を得て実施している。さらに児童生徒の創意工夫を生み出し、自主性を高めるように導き、児童にとって発展性のある交流の実現を目指す。<br>・国際交流について、海外の姉妹都市又は友好都市となる相手先を検討し、締結に至ればその都市を基本として交流を継続する。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 施策分野  | 3 生活基盤の整備・移住定住に係る施策 |
| 基本施策名 | (1)道路の整備            |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)安全で快適な道路環境づくり

| 主な取り組み                                  | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|-----------------------------------------|------------|-----|--------|
| 県道等の道路整備について県へ要望した。                     | ①          | 通年  | 建設管理係  |
| 社会資本整備総合交付金事業町道251号線道路改良工事を実施した。        | ②          | 1   | 土木係    |
| 修繕計画に基づく橋梁修繕を実施した。道路改良、舗装、老朽箇所の補修を実施した。 | ③④         | 通年  | 土木係    |
| 除雪等実施した。                                | ⑤          | 降雪時 | 建設管理係  |
| 協働による農道の適切な維持管理を実施した。                   | ⑥          | 通年  | 耕地林務係  |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数   | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|------|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 2件   | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 2件 |
|     | 100% |       | 0% |     | 0% |      | 0% |    |

| 指標                      | 実績値<br>(令和元年度)                               | 目標値<br>(令和元年度)     | 状況          | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考            |
|-------------------------|----------------------------------------------|--------------------|-------------|--------------|----------------|---------------|
| 1 町道拡幅改良                | 52.3%(総延長に対する改良割合)                           | 52.3%(総延長に対する改良割合) | 2 達成↗(目標到達) | 53%          | 土木係            | -             |
| 令和元年度実績値詳細              | 年次計画に従い町道登波離橋線、町道八代線、町道旧県道線、町道251号線道路改良工事実施。 |                    |             |              | 重要度・重視度<br>(%) | 60%           |
| 2 修繕を要する橋梁17橋のうち、改修した割合 | 29%(5橋梁)                                     | 24%(4橋梁)           | 2 達成↗(目標到達) | 47%          | 土木係            | 修繕レベル3以上の橋梁対象 |
| 令和元年度実績値詳細              | 修繕レベル3以上の橋梁3橋について修繕実施。                       |                    |             |              | 重要度・重視度<br>(%) | 40%           |

3 取り組み結果、課題

|                               |
|-------------------------------|
| 目標を達成しているため、今後も計画に沿って事業を実施する。 |
|-------------------------------|

4 基本施策評価

|        |      |  |      |  |      |  |                                        |  |                                                                          |
|--------|------|--|------|--|------|--|----------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | A順調  |  |      |  | 100点 |  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価 |  | 2次評価 |  | 審議会  |  | その他                                    |  |                                                                          |
| 上記の理由  |      |  |      |  |      |  |                                        |  |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                 |
|---------------------------------|
| 計画に基づく着実な道路改良整備と橋梁修繕を実施する必要がある。 |
|---------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 施策分野  | 3 生活基盤の整備・移住定住に係る施策 |
| 基本施策名 | (2)住宅対策の推進          |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)宅地開発、公営住宅施策

| 主な取り組み                   | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考  |
|--------------------------|------------|-----|---------|
| 令和元年度和合住宅地(土地開発公社造成地)完売。 | ①          |     | 建設管理係   |
| 令和3年の土地利用調整計画の改定に向け着手した。 | ①②③        |     | 町づくり推進係 |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数  | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|-----|-------|----|-----|-----|------|----|----|
| 達成↗ | 1件  | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 2件  | 評価なし | 0件 | 3件 |
|     | 33% |       | 0% |     | 67% |      | 0% |    |

| 指標                          | 実績値<br>(令和元年度)      | 目標値<br>(令和元年度) | 状況              | 令和5年度<br>目標値 | 担当               | 備考                 |
|-----------------------------|---------------------|----------------|-----------------|--------------|------------------|--------------------|
| 1 定住促進住宅などの新規分譲区画数(民間開発も含む) | 6(全て民間開発【ツルヤ北側】)    | 8              | 0 未達 (目標90%未満)↘ | 延べ40区画       | 町づくり推進係<br>建設管理係 | 【戦略】               |
| 令和元年度実績値詳細                  | 令和元年度土地利用調整協議完了数による |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%)   | 50%                |
| 2 一般個人住宅の建築件数               | 44                  | 30             | 2 達成↗ (目標到達)    | 延べ150件       | 町づくり推進係          | 5年間合計土地利用調整協議※1完了数 |
| 令和元年度実績値詳細                  | 令和元年度土地利用調整協議完了数による |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%)   | 40%                |
| 3 集合住宅の建築件数                 | 0                   | 10             | 0 未達 (目標90%未満)↘ | 延べ50世帯分      | 町づくり推進係          | 5年間合計              |
| 令和元年度実績値詳細                  | 令和元年度土地利用調整協議完了数による |                |                 |              | 重要度・重視度<br>(%)   | 10%                |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 住宅に関しては目標30件のところ44件と目標を上回った。新規分譲地も6区画が1カ所できたが、集合住宅の完了物件がなく分譲地の数もまだまだ少ない。現在の土地利用条例の規制により開発の進まない地域もある。利便性が高く、かつ田園風景が保全できる場所を選定し、開発できるエリアを増やすことで、新規分譲地や集合住宅の開発を促進していく。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                  |     |      |  |     |                                        |     |                                                                          |  |
|--------|--------------------------------------------------|-----|------|--|-----|----------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 基本施策評価 | C要努力                                             |     |      |  | 60点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |     | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |  |
| 調整     | 1次評価                                             | 20点 | 2次評価 |  | 審議会 |                                        | その他 |                                                                          |  |
| 上記の理由  | 住宅リフォーム促進事業補助金を創設。37件、6,086,000円の実績により、町内住宅改修に寄与 |     |      |  |     |                                        |     |                                                                          |  |

5 今後の方向性

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和3年度改定予定の土地利用調整基本計画では宅地開発可能地域を増やし、住宅や集合住宅の開発を促す。開発地域については豊かな自然環境を維持するために、エリアを限定することで自然と調和のとれた街並みを目指していく。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 施策分野  | 3 生活基盤の整備・移住定住に係る施策 |
| 基本施策名 | (3)上下水道の整備          |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)上水道の整備

| 主な取り組み                             | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|------------------------------------|------------|-----|--------|
| 安定した水道水供給を維持するため、定期的機器点検及び、漏水箇所の補修 | ①②③④       | 年間  | 水道係    |

(2)下水道の整備

| 主な取り組み     | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|------------|------------|-----|--------|
| 包括的民間委託の継続 | ③          | 年間  | 水道係    |
| 地方公営企業法適用  |            |     | 水道係    |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数 | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 1件 | 概ね達成→ | 1件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 2件 |

50% 50% 0% 0%

| 指標         | 実績値<br>(令和元年度)                                            | 目標値<br>(令和元年度) | 状況                | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考  |
|------------|-----------------------------------------------------------|----------------|-------------------|--------------|----------------|-----|
| 1 上水道有収率   | 86.1%                                                     | 90%            | 1 概ね達成 (目標90%以上)→ | 90%          | 水道係            | -   |
| 令和元年度実績値詳細 | 配水流量計(配水池)の故障により、総配水量を認定値としたこと、及び有収水量が減少したことにより、有収率が低下した。 |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 50% |
| 2 水洗化率     | 92.4%                                                     | 91.6%          | 2 達成↗ (目標到達)      | 92%          | 水道係            | -   |
| 令和元年度実績値詳細 | 令和元年10月1日の消費税率改定による駆け込み需要の影響による増が多かった。                    |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 50% |

3 取り組み結果、課題

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| 上水道・下水道共に計画的な施設更新を行う必要がある。<br>特に上水道に関しては、今後20年以内に全水道管の3割が規定の耐用年数を迎える。 |
|-----------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                                                      |     |      |                                        |                                                                          |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調                                                                                |     | 85点  | 100 ≥ A ≥ 90 > B ≥ 70 > C ≥ 50 > D ≥ 0 | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                                                                                 | 10点 | 2次評価 | 審議会                                    | その他                                                                      |
| 上記の理由  | 令和元年10月の消費税率改定時に、長期的な更新等費用の再計算（アセットマネジメント）及び経常経費の見直しを行い、実質的値下げとなる料金改定により使用者の負担減ができた。 |     |      |                                        |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                          |
|------------------------------------------|
| 計画的な施設更新を行うとともに、引き続き漏水箇所の特定と修繕に努める必要がある。 |
|------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 施策分野  | 3 生活基盤の整備・移住定住に係る施策 |
| 基本施策名 | (4)交通の整備            |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)交通安全対策

| 主な取り組み                                              | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考      |
|-----------------------------------------------------|------------|-----|-------------|
| 交通指導員、交通安全支部長、協力事業所による交通安全指導の実施                     | ②          | 随時  | 環境整美係       |
| 交通安全施設及び路面標示舗装の整備                                   | ③          | 随時  | 建設管理係       |
| 未就学児のお散歩点検の実施                                       | ③          | 1回  | 建設管理係       |
| 通学路におけるブロック塀の設置状況調査実施による通学路上の危険箇所の把握及びブロック塀等除却補助の実施 | ③          | 1回  | 学校保育係・建設管理係 |
| 運転免許自主返納支援事業の実施                                     | ⑤          | 随時  | 環境整美係       |

(2)町営バス運行関係

| 主な取り組み                      | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|-----------------------------|------------|-----|--------|
| JRの運行に合わせた運行時刻改正の実施         | ①          | 1回  | 環境整美係  |
| 町内巡回線の利便性向上に向けた検討           | ①          | 随時  | 環境整美係  |
| 高齢者、障害者手帳等所持者への割引回数券、定期券の発行 | ②          | 随時  | 環境整美係  |

(3)交通弱者対策

| 主な取り組み                                                    | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|-----------------------------------------------------------|------------|-----|--------|
| 町内巡回線の空白地の把握、対応策の検討                                       | ①          | 随時  | 環境整美係  |
| 訪問型サービスD型事業(要支援、事業対象者の方の介護予防を目的とした移送サービス)を活用した移送サービス導入の検討 | ①          |     | 福祉係    |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数   | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|------|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 1件   | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 1件 |
|     | 100% | 0%    | 0% | 0%  |    |      |    |    |

| 指標          | 実績値<br>(令和元年度)                         | 目標値<br>(令和元年度) | 状況           | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考    |
|-------------|----------------------------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|-------|
| 1 人身事故の発生件数 | 17件                                    | 20件以下          | 2 達成↗ (目標到達) | 20件以下        | 環境整美係          | 5年間平均 |
| 令和元年度実績値詳細  | 長野県警察本部交通部発表、平成31年1月1日から令和元年12月31日までの間 |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 100%  |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 交通安全対策では、道路交通に支障をきたす場所に安全施設や補修を施した。(道路反射鏡3基、ガードレール34m、ガードポスト6基、道路標識3基、自発光緑石鎮10個、区画線設置117m、薄層カラー舗装25㎡)また、通学の安全を確保するため、おおむね高さ1.2メートル以上のブロック塀設置箇所の調査を実施した。通学路の倒壊の危険のあるブロック塀は、直接児童生徒に影響が及ぶため、関係部署との情報共有に努めていく。運転免許の自主返納者は55名に上り、年々増加する状況となっている。<br>町営バスの運行では、利便性向上のために鉄道運行に合わせた時刻改正を行った。また、町内巡回線の路線詳細図を町ホームページに掲載し利用促進を図った。<br>交通弱者対策では、町営バス巡回線の空白地の把握と移動支援が必要な方の実態把握を行った。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                                                         |      |      |     |                                        |  |     |                                                                          |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----|----------------------------------------|--|-----|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調                                                                                   |      |      | 80点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |  |     | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                                                                                    | -20点 | 2次評価 |     | 審議会                                    |  | その他 |                                                                          |
| 上記の理由  | きめ細やかな移送サービスとして訪問型サービスD型事業が導入には至っておらず、町営バスの運行についても要望は多く、利便性の向上に向けた運行形態の検討、改善が引き続き必要である。 |      |      |     |                                        |  |     |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 死亡事故ゼロ2000日を達成し、人身事故の件数も減少傾向のため、町民の交通安全意識の高さを継続するよう施策を進め、合わせて交通安全施設等の整備を継続して順次行っていく。<br>引き続き、町営バスの利便性の向上のため、運行改善を行い、特に町内巡回線の利用方法の啓発を関係部局と協力して続けていく。また、交通弱者への対応として、訪問型サービスD型事業移送サービス実施に向けて検討を進める。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 施策分野  | 3 生活基盤の整備・移住定住に係る施策 |
| 基本施策名 | (5)移住定住の促進          |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)移住定住への支援、空き家の利活用

| 主な取り組み                   | 対応する主要施策番号 | 回数等            | 担当係・備考  |
|--------------------------|------------|----------------|---------|
| 移住情報の積極的な発信(池田町配信メールの活用) | ①～⑤        | 月1～2回          | 移住定住促進係 |
| 空き家などの利活用促進(空き家バンクの活性化)  | ②          | 登録30件<br>契約20件 | 移住定住促進係 |
| 移住推進協議会による政策形成           | ⑥          | 協議会1回<br>部会3回  | 移住定住促進係 |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数  | 項目  | 件数  | 項目   | 件数  | 計  |
|-----|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|----|
| 達成↗ | 6件  | 概ね達成→ | 1件  | 未達↘ | 1件  | 評価なし | 1件  | 9件 |
|     | 67% |       | 11% |     | 11% |      | 11% |    |

| 指標                             | 実績値<br>(令和元年度)                                                                                                                                        | 目標値<br>(令和元年度) | 状況               | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考         |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|--------------|----------------|------------|
| 1 移住希望者・町に関心がある人向けの情報発信ツールの作成  | 5件                                                                                                                                                    | 3件             | 2 達成↗(目標到達)      | 5件           | 移住定住促進係        | 5年間合計【戦略】  |
| 令和元年度実績値詳細                     | ①地域おこし協力隊によるfacebookを開発し、当係の協力隊による情報発信も行っている。<br>②県等の外部機関のポータルサイトでの情報掲載(県、JOIN、全国移住ナビ)<br>③ツアー参加者やセミナー参加者個人へのメールでの情報提供<br>(これまでのツールは池田町配信メール、町ホームページ) |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 10%        |
| 2 空き家などの利活用に関する相談件数            | 18件                                                                                                                                                   | 20件            | 1 概ね達成(目標90%以上)→ | 年20件以上       | 移住定住促進係        | 【戦略】       |
| 令和元年度実績値詳細                     | 役場窓口での相談実績は17件(空き家相談カードによる※主として所有者からの相談件数)                                                                                                            |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%         |
| 3 空き家などの改修件数                   | 4件                                                                                                                                                    | 2件             | 2 達成↗(目標到達)      | 年10件以上       | 移住定住促進係        | 【戦略】       |
| 令和元年度実績値詳細                     | 空き家バンク制度を活用して購入した物件の改修件数(環境整備事業補助金の改修事業件数)                                                                                                            |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 10%        |
| 4 移住準備住宅整備                     | 2件                                                                                                                                                    | 2件             | 2 達成↗(目標到達)      | 5件           | 移住定住促進係        | 町全体整備数【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                     | H29年度移住準備住宅を設けた後、新規整備は行っていない。今後の整備については利用者の移住実績等を踏まえて検討が必要。                                                                                           |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%         |
| 5 定住補助助成頻度                     | 51件                                                                                                                                                   | 8件             | 2 達成↗(目標到達)      | 年8件以上        | 移住定住促進係        | 【戦略】       |
| 令和元年度実績値詳細                     | 住宅取得補助金交付実績(新築40件、中古物件購入11件)                                                                                                                          |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 10%        |
| 6 県外からの転職を伴う移住希望者からの就労に関する相談件数 | 74件                                                                                                                                                   | 20件            | 2 達成↗(目標到達)      | 年20件以上       | 移住定住促進係        | 【戦略】       |
| 令和元年度実績値詳細                     | 起業や就職を検討しているとの内容を含む相談件数。(役場作成の移住相談カードや各種セミナー主催者作成のカードから)                                                                                              |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%         |
| 7 行政に係る移住実績                    | 32件(78人)                                                                                                                                              | 20件            | 2 達成↗(目標到達)      | 24件          | 移住定住促進係        | -          |
| 令和元年度実績値詳細                     | セミナー参加者、補助金制度など当係で関連した移住実績                                                                                                                            |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 50%        |
| 8 住み替え円滑化のしくみに基づく住み替え事例        | 0件                                                                                                                                                    | 1              | 0 未達(目標90%未満)↘   | 1件以上         | 移住定住促進係        | 5年間合計【戦略】  |
| 令和元年度実績値詳細                     | 住み替え円滑化の仕組みによる事例はなし。                                                                                                                                  |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%         |
| 9 地区別の人口増減率がマイナス10%以下の地区数      | 未確定                                                                                                                                                   | -              | 評価なし(実績値算出不可)    | 10地区         | 移住定住促進係        | 国勢調査結果【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                     | 次回R2年度国勢調査結果により算出する。                                                                                                                                  |                |                  |              | 重要度・重視度<br>(%) | 0%         |

3 取り組み結果、課題

・空き家バンクの運営に関しては、開始以降令和元年度末まで登録48件に対し契約33件となった(契約率約70%)。概ね順調に契約が進んでいるが、更なる掘り起しが必要(H30年度に防災担当で実施した空き家調査結果を元に、掘り起しをしているが、大幅な登録増加は見込めていない)。  
・住宅取得に関する補助を拡充したことも奏功し、補助申請件数は前年に比べ大幅に増加(20件→51件)、補助対象のうち72名が移住者であった。  
・発信ツールの活用、セミナー参加、ツアー開催など当町のPRを地道に続けてきたことにより移住者数実績が目標を達成した。

4 基本施策評価

|        |      |     |                                                                                                                      |  |     |  |     |
|--------|------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----|--|-----|
| 基本施策評価 | A順調  | 93点 | 100 ≥ A ≥ 90 > B ≥ 70 > C ≥ 50 > D ≥ 0<br>得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |  |     |  |     |
| 調整     | 1次評価 |     | 2次評価                                                                                                                 |  | 審議会 |  | その他 |
| 上記の理由  |      |     |                                                                                                                      |  |     |  |     |

5 今後の方向性

・情報発信ツールの活用やセミナー、ツアー等を通じ、引き続き当町のPRを行う。  
・移住希望者の受け皿となるよう空き家バンク業務を強化していく(特に発掘に重きを置き、多くの物件を紹介できるようにしたい)。  
・移住者に対するフォローアップが必要。

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                  |
|-------|------------------|
| 施策分野  | 4 産業に係る施策        |
| 基本施策名 | (1)農業の振興・森林の保全活用 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)農業担い手確保と経営安定化

| 主な取り組み                                        | 対応する主要施策番号 | 回数等        | 担当係・備考 |
|-----------------------------------------------|------------|------------|--------|
| 人・農地プランの実質化に向けたアンケート調査を実施                     | ①          | 1回         | 農政係    |
| 中間管理事業等による農地の集積、集約化の推進                        | ①          | 新規設定12.7ha | 農政係    |
| 産地パワーアップ事業により、作業効率、生産効率等向上のためのトラクターリース支援を行った  | ②⑤         | 1件         | 農政係    |
| 農村活性化支援事業交付金事業により、ワイナリー建設支援を行った               | ③④⑤        | 1件         | 農政係    |
| 農業用ハウス強化緊急対策事業により、ビニールハウスの補強、融雪対策支援を行った       | ②④⑤        | 1件         | 農政係    |
| 有害鳥獣の侵入防止柵設置のための緩衝帯整備実施                       | ⑥          | 2ha        | 農政係    |
| 新規就農希望者の相談と新規就農者の就農直後の所得を確保し就農定着を図るため給付金を給付した | ⑦          | 給付金支給5組    | 農政係    |

(2)森林資源の維持と活用

| 主な取り組み   | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|----------|------------|-----|--------|
| 健全な森林の維持 | ①          |     | 耕地林務係  |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数  | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|-----|-------|----|-----|-----|------|----|----|
| 達成↗ | 1件  | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 2件  | 評価なし | 0件 | 3件 |
|     | 33% |       | 0% |     | 67% |      | 0% |    |

| 指標                | 実績値<br>(令和元年度)              | 目標値<br>(令和元年度) | 状況              | 令和5年度<br>目標値       | 担当             | 備考        |
|-------------------|-----------------------------|----------------|-----------------|--------------------|----------------|-----------|
| 1 県営事業導入によるほ場整備面積 | 0ha                         | 26ha<br>(18ha) | 0 未達 (目標90%未満)↘ | 79ha(うち農地<br>61ha) | 耕地林務係          | -         |
| 令和元年度実績値詳細        | 換地計画の決定、工事の一部着手、園芸団地営農計画の検討 |                |                 |                    | 重要度・重視度<br>(%) | 60%       |
| 2 新規就農者数          | 0                           | 4              | 0 未達 (目標90%未満)↘ | 5人                 | 農政係            | -         |
| 令和元年度実績値詳細        |                             |                |                 |                    | 重要度・重視度<br>(%) | 10%       |
| 3 10～40代の新規就農者数   | 4                           | 4              | 2 達成↗ (目標到達)    | 10人                | 農政係            | 5年間合計【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細        | 夫婦での新規就農 2組                 |                |                 |                    | 重要度・重視度<br>(%) | 30%       |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・実質化された人・農地プラン策定のため農業経営アンケートを行った。このプランにより高齢化、後継者問題を解決し、農地の集積、集約化を更に推進する。<br>・有害鳥獣による農作物等の被害も深刻であり、農家のモチベーション低下による耕作放棄地とならないよう有効な取り組みが課題である。<br>・東山地区(半在家、相道寺、花見)森林整備協議会での事業実施に向けた取組の推進した。<br>・松くい虫被害の激害地である池田町では更新伐による被害対策となるが、被害木は材木としての売上金も見込めないため、補助事業を活用しても採算がとれず、赤字を町費により補填しているが、費用も過大となっている。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                                                        |      |      |  |     |  |                                        |  |  |                                                                          |  |  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|--|-----|--|----------------------------------------|--|--|--------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 基本施策評価 |                                                                                        | C要努力 |      |  | 60点 |  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |  |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |  |  |
| 調整     | 1次評価                                                                                   | 30点  | 2次評価 |  | 審議会 |  | その他                                    |  |  |                                                                          |  |  |
| 上記の理由  | 会染西部圃場整備について工事発注となっている。（繰越事業）<br>新たにスタートした森林経営管理制度に必要となる、森林基本情報の整備に向けた取組を大北広域連携により始めた。 |      |      |  |     |  |                                        |  |  |                                                                          |  |  |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・実質化された人・農地プランにより中心経営体に集約された農地で効率的な農地利用、スマート農業の導入により経営の安定、所得の向上を目指す。<br>・オーガニック・自然栽培、高収益作物への転換など、新たな農業スタイルを研究し、支援する。<br>・有害鳥獣等からの農作物被害を防止するため、個体数調整の強化と広域侵入防止柵の維持管理、追い払いの仕組みを構築し、地域一体で取り組む。<br>・新たな森林管理制度のもと、森林経営計画を策定し、適正な管理が行われていない森林の経営を意欲ある林業経営者に集積・集約し整備を進めていく。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |           |
|-------|-----------|
| 施策分野  | 4 産業に係る施策 |
| 基本施策名 | (2) 商業の振興 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1) 商業振興・起業への支援(商工会、他機関と連携しての取り組み)

| 主な取り組み                            | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考      |
|-----------------------------------|------------|-----|-------------|
| 経営改善や地域商業力強化事業の実施(池田町商工会委託)       | ①          | 通年  | 商工係         |
| 助成事業 創業支援 2件、商業振興対策 3件            | ②          | 5件  | 商工係         |
| 既存店舗活性化に関する事業の実施(池田町商工会委託)        | ③          | 年2回 | 商工係・移住定住係   |
| 指定管理によるシェアスペースにぎわいの運営及び、にぎわい事業の実施 | ④          | 通年  | 商工係         |
| 創業に関する相談受付(池田町商工会委託)              | ⑤          | 通年  | 商工係         |
| 創業塾の開催                            | ⑥          | 年6回 | 商工係・農政係・観光係 |
| 中小企業小規模事業者振興円卓会議小委員会の開催(商業・工業・農業) | ⑦          | 年5回 | 商工係・農政係・観光係 |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|-----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 3件  | 概ね達成→ | 1件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 4件 |
|     | 75% | 25%   |    | 0%  |    | 0%   |    |    |

| 指標                            | 実績値<br>(令和元年度)                                   | 目標値<br>(令和元年度) | 状況                | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考               |
|-------------------------------|--------------------------------------------------|----------------|-------------------|--------------|----------------|------------------|
| 1 年間商品販売額                     | 約94億円<br>(2016年)                                 | 96億円           | 1 概ね達成 (目標90%以上)→ | 100億円        | 商工係            | 経済センサス活動調査【包括戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                    | 経済センサスの2016年版数値による。<br>2019年調査の数値は今年6月末に発表       |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 50%              |
| 2 地元滞留率                       | 20.3%                                            | 10%            | 2 達成↗ (目標到達)      | 12%          | 商工係            | 全品目の平均値          |
| 令和元年度実績値詳細                    | 平成30年度長野県商圏調査による数値(全品目平均値)<br>複合商業施設出店による増と推測される |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 30%              |
| 3 町内での起業件数                    | 4件                                               | 1件             | 2 達成↗ (目標到達)      | 5件           | 商工係            | 5年間合計【戦略】        |
| 令和元年度実績値詳細                    | 町内創業4件 (池田町商工会新規加入者数)                            |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 10%              |
| 4 若者・子育て世代の「まちなかのにぎわい」に対する満足度 | 未実施<br>18%(参考値)(子ども子育て支援<br>ニーズ調査 H30)           |                | 2 達成↗ (目標到達)      | 10%          | 商工係            | アンケート結果【戦略】      |
| 令和元年度実績値詳細                    | アンケート未実施により不明                                    |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 10%              |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 創業件数は目標値以上となり、創業・商業振興対策支援補助金の申請も予想より多く提出されるなど好調である。<br>シェアスペースにぎわいは、にぎわい創造社による運営により施設利用者数は前年度の2倍以上、カルチャースクール等イベント事業の開催も実施して活性化に寄与している。<br>空き店舗を利用した創業は2件あり。町内での空き店舗は多く見受けられるが、斡旋は進んでいない。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |       |  |      |  |     |                                        |     |  |  |                                                                          |
|--------|-------|--|------|--|-----|----------------------------------------|-----|--|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調 |  |      |  | 75点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |     |  |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価  |  | 2次評価 |  | 審議会 |                                        | その他 |  |  |                                                                          |
| 上記の理由  |       |  |      |  |     |                                        |     |  |  |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 創業・商業振興対策支援補助金制度により、創業や、事業の継続を図る事業者は増えており、今後も周知に努める。<br>また、シェアスペースにぎわいを中心とした、町内賑わいイベントの開催や、晴れるや市等による農産物や加工品の展示販売を進め、新規起業者も気軽に商品を販売し手ごたえを得られるような環境づくりを行う。<br>円卓会議は小委員会の開催による意見聞き取りに留まった。今後更に小委員会の開催を重ね、全体会議の開催と方向性の提示を実施していく。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |           |
|-------|-----------|
| 施策分野  | 4 産業に係る施策 |
| 基本施策名 | (3)工業の振興  |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)企業誘致、町内企業支援

| 主な取り組み                                    | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|-------------------------------------------|------------|-----|--------|
| 工場誘致条例の改正(補助要件の緩和)                        | 3          | 1   | 商工係    |
| 円卓会議小委員会(商業・工業・農業)の開催により、現状における各業種の問題点を検討 | 2          | 6   | 商工係    |
| すわメッセ等起業展示会への出展(商工会委託事業)                  | 2          | 3   | 商工係    |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数 | 項目    | 件数 | 項目  | 件数  | 項目   | 件数  | 計  |
|-----|----|-------|----|-----|-----|------|-----|----|
| 達成↗ | 0件 | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 1件  | 評価なし | 2件  | 3件 |
|     | 0% |       | 0% |     | 33% |      | 67% |    |

| 指標                                 | 実績値<br>(令和元年度)      | 目標値<br>(令和元年度) | 状況              | 令和5年度<br>目標値    | 担当             | 備考                  |
|------------------------------------|---------------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|
| 1 製造品出荷額など(H25工業統計調査)              | 157億円<br>(2019年)    | 180億円          | 0 未達 (目標90%未満)↘ | 190億円(計画期間の平均値) | 商工係            | 工業統計調査【包括戦略】        |
| 令和元年度実績値詳細                         | 工業統計調査(2019年版)数値による |                |                 |                 | 重要度・重視度<br>(%) | 100%                |
| 2 新規の企業誘致件数                        | 0                   | 0              | 評価なし(実績値算出不可)   | 1件以上            | 商工係            | 5年間合計【戦略】           |
| 令和元年度実績値詳細                         | 対象事業所なし             |                |                 |                 | 重要度・重視度<br>(%) | 0%                  |
| 3 工場誘致などに関する条例に基づく助成および優遇措置の適用事業所数 | 0                   | 1事業所           | 評価なし(実績値算出不可)   | 4事業所            | 商工係            | 5年間の内適用となった事業所数【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                         | 対象事業所なし             |                |                 |                 | 重要度・重視度<br>(%) | 0%                  |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 工場誘致等条例の改正により、補助対象要件の緩和を実施。<br>町内への進出を希望する企業と協力体制をとり、住民説明会を実施するなどして調整を進めたが、企業側が断念したため取り組み中止となった。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                  |     |                                                                                                                   |     |     |  |
|--------|--------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|--|
| 基本施策評価 | D要改善                                             | 30点 | 100 ≥ A ≥ 90 > B ≥ 70 > C ≥ 50 > D ≥ 0 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |     |     |  |
| 調整     | 1次評価                                             | 30点 | 2次評価                                                                                                              | 審議会 | その他 |  |
| 上記の理由  | 工場誘致等条例の改正実施により、補助対象要件を緩和し、次年度以降の工場設立に向けて準備を行った。 |     |                                                                                                                   |     |     |  |

5 今後の方向性

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 新型コロナウイルス感染症による出荷額の落ち込みが予想されるが、対応する制度資金等の創設や、事業者に対する支援金の支給等により活性化を図る。<br>工場進出希望企業への資料提供を積極的に進めていく。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |           |
|-------|-----------|
| 施策分野  | 4 産業に係る施策 |
| 基本施策名 | (4)観光の振興  |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)観光資源を活かした事業展開

| 主な取り組み                                 | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考   |
|----------------------------------------|------------|-----|----------|
| 池田町の魅力・タイムリーな情報を積極的に発信し、観光誘客数・観光消費額の向上 | ①          | 随時  | 観光係・観光協会 |
| 池田町の主要な観光資源の有効活用                       | ②③④        |     | 観光係・観光協会 |
| 宿泊能力の強化による観光消費額の増進                     | ⑤          |     | 観光係・観光協会 |
| 官民連携による観光推進                            | ⑥⑦         |     | 観光係・観光協会 |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数  | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計   |
|-----|-----|-------|-----|-----|----|------|----|-----|
| 達成↗ | 7件  | 概ね達成→ | 2件  | 未達↘ | 2件 | 評価なし | 0件 | 11件 |
|     | 64% | 18%   | 18% | 0%  |    |      |    |     |

| 指標                            | 実績値<br>(令和元年度)                                                              | 目標値<br>(令和元年度) | 状況                | 令和5年度<br>目標値     | 担当          | 備考                    |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|------------------|-------------|-----------------------|
| 1 観光地利用者延数                    | 40万人                                                                        | 43万人           | 1 概ね達成 (目標90%以上)→ | 50万人             | 観光係         | 観光地利用者統計調査(長野県)【包括戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                    | 秋期の天候不順、台風襲来の影響が大きく、目標達成に至らなかった。                                            |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 15%                   |
| 2 観光協会への問い合わせ件数               | 2,910件                                                                      | 3,000件         | 1 概ね達成 (目標90%以上)→ | 3,000件           | 観光係         | 【戦略】                  |
| 令和元年度実績値詳細                    | 春から夏にかけてWEBでの積極的な発信を行い、池田町への関心を喚起できた。                                       |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 5%                    |
| 3 観光消費額単価                     | 585円                                                                        | 800円           | 0 未達 (目標90%未満)↘   | 800円             | 観光係         | 観光地利用者統計調査(長野県)【戦略】   |
| 令和元年度実績値詳細                    | 町内での来訪者の昼食など飲食消費額を算入し、適正に近い数値となった。<br>1人当たりの観光消費額の目標達成には至っておらず、更なる努力が必須である。 |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 15%                   |
| 4 池田町立美術館・あづみ野池田クラフトパークの利用者延数 | 54,918人                                                                     | 53,000人        | 2 達成↗ (目標到達)      | 56,000人          | クラフトパーク係    | 【戦略】                  |
| 令和元年度実績値詳細                    | 美術館企画展及び夏期のクラフトパーク利用者が目標達成の要因となっている。                                        |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 5%                    |
| 5 農家民宿等の新規開設軒数                | 1軒                                                                          | 1軒             | 2 達成↗ (目標到達)      | 3軒               | 観光係         | 5年間合計【戦略】             |
| 令和元年度実績値詳細                    | 本年度開設に至っていないが、開設を目指している移住者が存在する。                                            |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 5%                    |
| 6 観光地利用者の延宿泊客数                | 2,700人                                                                      | 2,500人         | 2 達成↗ (目標到達)      | 3,000人           | 観光係         | 5年間合計【戦略】             |
| 令和元年度実績値詳細                    | カミツレの宿八寿恵荘への誘客が増加したことによる。                                                   |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 10%                   |
| 7 町内観光施設などにおけるWi-Fiの設置箇所数     | 町施設4カ所<br>民間施設9カ所                                                           | 10カ所           | 2 達成↗ (目標到達)      | 10カ所             | 総務係観光係      | 【戦略】                  |
| 令和元年度実績値詳細                    | 観光客立寄り施設への設置                                                                |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 5%                    |
| 8 年間訪日外国人旅行者数                 | 600人                                                                        | 600人           | 2 達成↗ (目標到達)      | 1,000人           | 観光係         | -                     |
| 令和元年度実績値詳細                    | 秋期のアジア圏からのバスツアー誘客による                                                        |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 10%                   |
| 9 訪日外国人旅行者年間観光消費額             | 126.4万円                                                                     | 150万円          | 0 未達 (目標90%未満)↘   | 270万円            | 観光係         | -                     |
| 令和元年度実績値詳細                    | 宿泊を伴う訪日外国人旅行者の減少による                                                         |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 15%                   |
| 10 民間及び町との連携によるイベント開催数        | 12行事                                                                        | 10行事           | 2 達成↗ (目標到達)      | 14行事(内スポーツ関係4行事) | 観光係         | -                     |
| 令和元年度実績値詳細                    | 農村資源や自然環境など町内の特徴的な観光資源を活かしたイベントを開催                                          |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 10%                   |
| 11 ツアーバス対応可能な民間施設             | 6施設                                                                         | 6施設            | 2 達成↗ (目標到達)      | 9施設              | 観光係         | -                     |
| 令和元年度実績値詳細                    |                                                                             |                |                   |                  | 重要度・重視度 (%) | 5%                    |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 春から夏にかけて情報発信も適正に実施でき、イベント開催を加えて池田町の知名度・認識度の向上につながった。しかし、秋期には台風等により目標に設定した誘客数が3万人下回る結果となった。<br>池田町の観光推進は天候条件に左右されることから、体験・観賞等雨天でも誘客につながる施設を活用したプログラム・プランの造成が必要となる。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                          |     |      |  |     |                                        |     |                                                                          |
|--------|----------------------------------------------------------|-----|------|--|-----|----------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調                                                    |     |      |  | 70点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |     | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                                                     | 10点 | 2次評価 |  | 審議会 |                                        | その他 |                                                                          |
| 上記の理由  | 観光のため主要施設を案内する矢羽看板の設置、外国人向けプロモーションビデオ制作、外国人対応飲食店講習会を行った。 |     |      |  |     |                                        |     |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・観光消費額の向上及び6次産業化推進のため、観光協会においてネット通信販売など新規の販路開拓に取り組む。<br>・訪日外国人旅行者の獲得及び国内旅行者の誘客により、早期の目標達成を目指す。<br>・町内居住者・移住者を問わずゲストハウス経営、観光事業者の誘致等により、観光推進を図る。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |             |
|-------|-------------|
| 施策分野  | 4 産業に係る施策   |
| 基本施策名 | (5)6次産業化の推進 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)農業を基盤とした農産物の育成・創出

| 主な取り組み                                        | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考     |
|-----------------------------------------------|------------|-----|------------|
| ハーバルヘルスケアトレーナーによる任意団体「みちくさ」が組織化され、本格的な活動を開始した | ①          | 5   | 花とハーブの里推進係 |
| 民間ワイナリー建設支援                                   | ②          |     | 農政係        |
| 地元団体や地域おこし協力隊員を中心とした、地元農産物による特産品の開発推進         | ③          | 通年  | 商工係        |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数  | 項目  | 件数  | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|-----|-------|-----|-----|-----|------|----|----|
| 達成↗ | 3件  | 概ね達成→ | 1件  | 未達↘ | 1件  | 評価なし | 0件 | 5件 |
|     | 60% |       | 20% |     | 20% |      | 0% |    |

| 指標                              | 実績値<br>(令和元年度)                             | 目標値<br>(令和元年度) | 状況                | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考        |
|---------------------------------|--------------------------------------------|----------------|-------------------|--------------|----------------|-----------|
| 1 ハーブセンターの利用者延数                 | 19.4万人                                     | 21万人           | 1 概ね達成 (目標90%以上)→ | 25万人         | 観光係            | 【戦略】      |
| 令和元年度実績値詳細                      | 春夏期の利用者は堅調であったが、秋の天候不順、台風の影響により、目標に至らなかった。 |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 20%       |
| 2 ハーブの葉香に関するガイドブックなど<br>周知資料の作成 | 0                                          | 0              | 0 未達 (目標90%未満)↘   | 1件           | 花とハーブの里<br>推進係 | 5年間合計【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                      | 事業を見直し、町ホームページやSNSを活用した情報発信に力を入れたい。        |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%        |
| 3 ワイン用ぶどうの栽培面積                  | 38ha                                       | 38ha           | 2 達成↗ (目標到達)      | 41.4ha       | 耕地林務係          | 5年間合計【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                      | 会染西部圃場整備地区における園芸団地営農計画の検討を進めた。             |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 20%       |
| 4 民間ワイナリー建設数                    | 1カ所                                        | 1カ所            | 2 達成↗ (目標到達)      | 2カ所          | 農政係            | 5年間合計     |
| 令和元年度実績値詳細                      | 民間ワイナリー1件完成                                |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 50%       |
| 5 特産品の新規商品化数                    | 1品目                                        | 1品目            | 2 達成↗ (目標到達)      | 4品目          | 商工係            | 5年間合計【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                      | とつから味噌                                     |                |                   |              | 重要度・重視度<br>(%) | 5%        |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 民間事業者によるワイナリーが建設され、令和2年産ブドウより、ワインへ加工される。また、地元農産物を使用した商品を開発し、町内イベントや、シェアベースにぎわいにて販売した。6次産業の課題として、商品開発、設備投資、マーケティング調査等に多額の初期費用が発生すること、食品加工には厳格な衛生管理が求められる。また、流通や販売の知識も必要となる。<br>ハーバルヘルスケアトレーナーによるモニターツアーを2度開催し、プログラムを実施した。また、トレーナーを紹介するパンフレット及びプロモーションビデオを製作し、今後の営業活動に役立てたい。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |       |  |      |  |     |                                        |     |  |  |                                                                          |
|--------|-------|--|------|--|-----|----------------------------------------|-----|--|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調 |  |      |  | 85点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |     |  |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価  |  | 2次評価 |  | 審議会 |                                        | その他 |  |  |                                                                          |
| 上記の理由  |       |  |      |  |     |                                        |     |  |  |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 農産物等の付加価値や所得向上を目指す事業者の活動を農・商・工・観光が連携し支援する。また、池田町産ブドウから造られるワインが高い評価を得ているため、ワイン等の評価の高い商品と関連させ地域のブランド力やその他商品のブランド力を高めていくことで、観光にもつなげていく。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |           |
|-------|-----------|
| 施策分野  | 4 産業に係る施策 |
| 基本施策名 | (6)雇用と労働  |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)人材育成、事業継承

| 主な取り組み                                                                   | 対応する主要施策番号 | 回数等        | 担当係・備考 |
|--------------------------------------------------------------------------|------------|------------|--------|
| 小学生を対象に町民講師による「土曜ふるさとクラブ」を、中学生を対象に地域平和学習を実施することにより地域への愛着を持たせる。           | ①          | 自然体験等94回   | 学校保育係  |
| 事業継続支援等に関する事業(池田町商工会委託)                                                  | ②          | 通年         | 商工係    |
| 池工版デュアルシステム事業の実施(池田工業高校委託)                                               | ③④         | 通年         | 商工係    |
| 県の元気づくり支援金を活用し、地域を担う人材創り事業(池田工業高校の取り組み)番組制作委託業務を行った。                     | ④          | 2月29日テレビ放送 | 学校保育係  |
| 生徒の進路選択に「ものづくり」の視点を加えるため、池田工業高校のものづくり講座に高瀬中生徒が参加し、旋盤や溶接、電気工事の基礎などを体験をした。 | ④          | 5回         | 学校保育係  |
| UIJターン支援事業の実施                                                            | ⑥          | 通年         | 商工係    |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数  | 計  |
|-----|-----|-------|----|-----|----|------|-----|----|
| 達成↗ | 2件  | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 2件  | 4件 |
|     | 50% |       | 0% |     | 0% |      | 50% |    |

| 指標                                       | 実績値<br>(令和元年度)                                            | 目標値<br>(令和元年度) | 状況            | 令和5年度<br>目標値   | 担当         | 備考             |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------|---------------|----------------|------------|----------------|
| 1 将来希望する就業先が自宅から通える範囲内にあるという池田町在住の高校生の比率 |                                                           |                | 評価なし(実績値算出不可) | 30%            | 商工係        | 高校生アンケート結果【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                               | アンケート未実施のため、全体把握は困難だが、池田工業高校卒業者の地元就職率は54%(H30年度調査数値)であった。 |                |               |                | 重要度・重視度(%) | 0%             |
| 2 町内就業者人数                                | 53人                                                       | 52人            | 2 達成↗(目標到達)   | 累計275人(年平均55人) | 商工係        | 【戦略】           |
| 令和元年度実績値詳細                               | 町内新入社員53名                                                 |                |               |                | 重要度・重視度(%) | 50%            |
| 3 各種研修の開催頻度                              | 年6講座                                                      | 年6講座           | 2 達成↗(目標到達)   | 年6講座           | 商工係        | 【戦略】           |
| 令和元年度実績値詳細                               | 池田町商工会による創業塾を開催                                           |                |               |                | 重要度・重視度(%) | 50%            |
| 4 UIJターン就業・創業移住支援事業補助金交付                 | 0件                                                        | 0件             | 評価なし(実績値算出不可) | 年1件            | 商工係        | -              |
| 令和元年度実績値詳細                               | 申込者なし                                                     |                |               |                | 重要度・重視度(%) | 0%             |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・商工会との協力により、地元産業支援を実施。事業者の努力により、町内企業への就職率は一定の数値を継続している。<br>・ふるさと学習支援や池工版デュアルシステム事業、地域を担う人材創り事業により、地元地域や産業の体験研修・PR等を行い、地域の人材づくりや将来的な地元への定着を目指している。また事業の一環として、生徒約30人が、地元企業3社と共同で、JR中央東線の特急あずさの模型を製作し、町交流センターに展示した。<br>・UIJターンについては申請者無しであった。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                       |      |      |  |     |  |                                        |  |                                                                          |
|--------|-----------------------|------|------|--|-----|--|----------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調                 |      |      |  | 80点 |  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                  | -20点 | 2次評価 |  | 審議会 |  | その他                                    |  |                                                                          |
| 上記の理由  | 20代の若年社会人層へのPR不足による減。 |      |      |  |     |  |                                        |  |                                                                          |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 商工会と連携し、地元企業の産業力支援や、対外的なPRを実施していく。<br>池田工業高校へコーディネーターを配置し、町内各学校と地域企業の連携強化により、地元企業への就職率を高める。<br>テレワークが可能な施設の検討を進める(シェアスペースにぎわい等)<br>UIJターン制度の利用に関する対外的PRを進めたい。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |              |
|-------|--------------|
| 施策分野  | 5 福祉と人権に係る施策 |
| 基本施策名 | (1)住民福祉の向上   |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)地域福祉の充実・共通 施策

| 主な取り組み                                           | 対応する主要施策番号 | 回数等      | 担当係・備考     |
|--------------------------------------------------|------------|----------|------------|
| 地区公民館単位での「のびのびゴム体操」の普及                           | ①          | 3箇所増20箇所 | 地域包括支援センター |
| 地区健康相談：保健指導員主催等の健康相談で血圧測定や健康に関するミニ学習会を実施         | ②          | 36回      | 健康増進係      |
| 健診結果から介護者などの重症化予防を図る                             | ②          | 26件      | 地域包括支援センター |
| 成年後見支援センターと共催の研修会の開催。地域包括支援センター、福祉係と共催での普及講演会の開催 | ③          | 5回       | 地域包括支援センター |
| ひきこもり対策としての相談会の開催。自殺対策としての相談会の開催及び自殺対策計画の推進      | ④・⑥        | 3回・1回    | 福祉係        |

(2)高齢者福祉の充実

| 主な取り組み                                 | 対応する主要施策番号 | 回数等   | 担当係・備考     |
|----------------------------------------|------------|-------|------------|
| 各種体操教室（一般介護予防事業）年間：9コース、半年：1コース 実施     | ①          | 401回  | 健康増進係      |
| 地域包括支援センターに3職種の配置（主任介護支援専門員、社会福祉士、保健師） | ①          | 各1名   | 地域包括支援センター |
| 生活支援体制整備事業の協議体開催において訪問型Dサービスの検討・提案     | ①          | 4回    | 地域包括支援センター |
| リビングウィルを考えるシンポジウムの開催                   | ①          | 1回    | 地域包括支援センター |
| 認知症カフェの開催                              | ①          | 9か所9回 | 地域包括支援センター |

(3)障害者福祉の充実

| 主な取り組み                   | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|--------------------------|------------|-----|--------|
| 現行のサービス等を低下させないよう維持していく。 | ①          |     | 福祉係    |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|-----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 2件  | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 1件 | 評価なし | 1件 | 4件 |
|     | 50% | 0%    |    | 25% |    | 25%  |    |    |

| 指標                     | 実績値<br>(令和元年度)                                                                                   | 目標値<br>(令和元年度) | 状況             | 令和5年度<br>目標値 | 担当         | 備考        |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|------------|-----------|
| 1 認知症サポーター数            | 946                                                                                              | 1,000          | 0 未達（目標90%未満）↘ | 1,500人       | 地域包括支援センター | 100人／年    |
| 令和元年度実績値詳細             | 認知症サポーター養成講座の開催実績値（2回 29名）                                                                       |                |                |              | 重要度・重視度（%） | 20%       |
| 2 高齢者介護・福祉サービス事業新規開業件数 | 0                                                                                                | 0              | 評価なし（実績値算出不可）  | 1件           | 地域包括支援センター | 5年間合計【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細             | サービス付き高齢者住宅の新規建設を検討している事業所より問い合わせがあり、交付金等の情報提供を行った。                                              |                |                |              | 重要度・重視度（%） | 0%        |
| 3 「まいさば」のサービス利用者数      | 13                                                                                               | 8              | 2 達成↗（目標到達）    | 年15件以上       | 福祉係        | 【戦略】      |
| 令和元年度実績値詳細             | 生活困窮、仕事探し、住まい探し等相談があった場合は、速やかに繋げた。                                                               |                |                |              | 重要度・重視度（%） | 40%       |
| 4 地域生活への移行者数           | 2                                                                                                | 1              | 2 達成↗（目標到達）    | 1件           | 福祉係        | 5年間合計     |
| 令和元年度実績値詳細             | ・自立支援医療所持者で入院していた者が、状態が軽減され在宅生活に向けた見学、カンファを経て、退院できた。<br>・精神手帳所持者で入院していた者が、グループホームに入所し就労B型を利用できた。 |                |                |              | 重要度・重視度（%） | 40%       |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 認知症サポーター養成講座の開催の働きかけが出来ておらず、サポーター数が伸びなかった。今後は、小学生など集団へのアプローチと、隣組単位やサークル単位など小単位での開催が必要である。<br>高齢者の交通面での課題が多方面からあがってくる中、新サービスの検討提案がされ、令和2年7月1日に訪問型Dサービスが始まる。D型サービスの効果の評価項目を検討する必要がある。<br>相談内容が経済面、就労、ひきこもり、介護等複数の相談が絡むことが多くなり、総合的に相談にのれる体制を構築する必要がある。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                       |    |      |  |     |                                        |     |  |  |                                                                           |
|--------|-------------------------------------------------------|----|------|--|-----|----------------------------------------|-----|--|--|---------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調                                                 |    |      |  | 85点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |     |  |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点] を乗じる |
| 調整     | 1次評価                                                  | 5点 | 2次評価 |  | 審議会 |                                        | その他 |  |  |                                                                           |
| 上記の理由  | パーキングパーミットのある駐車場が1件から3件に増え、妊婦、内部疾患、障害の方も利用できる駐車場が増えた。 |    |      |  |     |                                        |     |  |  |                                                                           |

5 今後の方向性

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 認知症サポーター養成講座を小単位での開催し、より多くの方に認知症の理解を得られる。包括的に相談を受けられる多世代相談センター設置し、経済面、子育て、介護など総合的に相談を受けられるようにしていく。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |               |
|-------|---------------|
| 施策分野  | 5 福祉と人権に係る施策  |
| 基本施策名 | (2)保健予防・医療の充実 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)健康づくりの取り組み

| 主な取り組み                                                                    | 対応する主要施策番号 | 回数等            | 担当係・備考           |
|---------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|------------------|
| 1. 乳幼児健診・育児学習会、離乳食教室時に生活リズム、運動、食の学習<br>2. 小児生活習慣病予防健診後の健康相談を学校の懇談会に合わせて実施 | ①②         | 1.62回<br>2.99人 | 健康増進係・子ども子育て推進室他 |
| 地区健康相談、健診後の各種学習会、インターバル速歩講習会                                              | ①          | 61回            | 健康増進係            |
| 高齢者の体力維持として各種体操教室（一般介護予防事業）年間：9コース、半年：1コース                                | ①          | 401回           | 健康増進係            |
| 食育月間と毎月食育の日を中心にバランスよく食べることを防災無線等で啓発                                       | ②          | 年間             | 健康増進係            |
| 新型コロナウイルス対策会議の開催                                                          | ③          | 4回             | 健康増進係<br>消防防災係   |

(2)地域医療の充実

| 主な取り組み        | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|---------------|------------|-----|--------|
| 池田町医師連絡懇談会の開催 | ①          | 1   | 健康増進係  |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数 | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 4件 | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 2件 | 評価なし | 1件 | 7件 |



| 指標                                             | 実績値<br>(令和元年度)                                                                                                              | 目標値<br>(令和元年度) | 状況             | 令和5年度<br>目標値               | 担当             | 備考        |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------------------|----------------|-----------|
| 1 健康をテーマにした各種講習・講座の新規立ち上げ件数                    | 1件                                                                                                                          | 1              | 2 達成↗（目標到達）    | 1件                         | 健康増進係          | 5年間合計【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細                                     | 尿中塩分測定結果より、国の目標値よりも平均で2～3g多く塩分を摂取していたことから、高血圧や脳血管疾患等を予防するため、減塩商品を使った料理の試食会を開催。参加者125名の半数以上が減塩料理の方が美味しいと評価。減塩に取り組むための啓発ができた。 |                |                |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 5%        |
| 2 ヤング健診受診率（国民健康保険課加入の20歳～39歳）                  | 20.4%                                                                                                                       | 24%            | 0 未達（目標90%未満）↘ | 30%                        | 健康増進係          | -         |
| 令和元年度実績値詳細                                     | 20～39歳の国保被保険者255名中受診者52名（H30：45名）であった。健診受診者は若干増加したが、被保険者数が増えたため受診割合は減少した。国保外を含めると合計114名（7.8%）受診し、昨年度108名（7.3%）より微増。         |                |                |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 10%       |
| 3 特定健診受診率                                      | 66.7%                                                                                                                       | 66%            | 2 達成↗（目標到達）    | 68%                        | 健康増進係          | -         |
| 令和元年度実績値詳細                                     | 健診対象者1,799名中1,200名受診（6月11日現在） 令和元年度分は令和2年10月末で確定のため概算だが、目標値は達成できた。                                                          |                |                |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 25%       |
| 4 特定健診による重症化予防対象者の割合                           | 33.6%                                                                                                                       | 28%            | 0 未達（目標90%未満）↘ | 25%                        | 健康増進係          | -         |
| 令和元年度実績値詳細                                     | メタボリックシンドローム該当者、ヘモグロビンA1c6.5以上の方が増加し、特に食事、運動も含めた保健指導が必要な重症化予防対象者が増えている。                                                     |                |                |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 20%       |
| 5 80万円以上のレセプトに占める循環器疾患の割合                      | 14.5%                                                                                                                       | 34%            | 2 達成↗（目標到達）    | 30%                        | 健康増進係          | -         |
| 令和元年度実績値詳細                                     | H29年度以降、脳・心・腎などの循環器疾患は減少し、ガンや整形が増えている。令和元年度は難病などその他の疾患での高額が多かった。                                                            |                |                |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 20%       |
| 6 2号被保険者※2要介護認定率                               | 0.2%                                                                                                                        | 0.2%           | 2 達成↗（目標到達）    | 0.20%                      | 0              | -         |
| 令和元年度実績値詳細                                     | KDBシステム（様式5－1）より、2号認定者数10名で変わらず。 県0.3%に対し池田町0.2%                                                                            |                |                |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 20%       |
| 7 主食・主菜・副菜を組み合わせた食事（朝食）をほぼ毎日食べている人の割合（16歳～29歳） |                                                                                                                             |                | 評価なし（実績値算出不可）  | 55%（食育推進計画最終年度である2021年度時点） | 健康増進係          | アンケート結果   |
| 令和元年度実績値詳細                                     | 毎月の食育の日、6月食育月間を中心に食育について町広報紙で防災無線で啓発。6月の食育月間では公官庁や小中学校等に食育コーナーを設置していただき、重点テーマの「バランスよく食べよう」を啓発。                              |                |                |                            | 重要度・重視度<br>(%) | 0%        |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健診受診率が上がることで、新たな予防対象者が発見できたことは評価できる。しかし、肥満や糖尿病が増加している原因として食習慣の改善が課題となる。また、年を重ねるごとに筋肉量や基礎代謝量が低下し減量や血糖コントロールが難しくなることから、若いうちから適正体重の維持や生活習慣改善のための関わり方が課題となる。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                                                                                                  |     |      |                                                                                                                    |     |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 基本施策評価 | A順調                                                                                                                              |     | 90点  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0<br>得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |     |
| 調整     | 1次評価                                                                                                                             | 20点 | 2次評価 | 審議会                                                                                                                | その他 |
| 上記の理由  | 減塩の取組で官民一体となった取組により、減塩推進協力店が11件、平成30年度に比べて1人平均の尿中塩分量が低下した。また、特定健診ではここ数年65%以上、特定保健指導は90%以上を維持し、県健診受診率58%、保健指導率55%に比べても高水準を維持している。 |     |      |                                                                                                                    |     |

5 今後の方向性

|                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|
| 重症化予防のために、年齢、遺伝、筋肉量、運動活動量、健診検査結果等を踏まえて、適正な栄養摂取について理解、実践できる栄養相談を実施していく。 |
|------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                    |
|-------|--------------------|
| 施策分野  | 5 福祉と人権に係る施策       |
| 基本施策名 | (3)人権の尊重・男女共同参画の推進 |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)男女共同参画推進も含めた人権教育の取り組み

| 主な取り組み                                                                        | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考 |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|-----|--------|
| 人権推進協議会を開催し、各分野から参加した委員が意見交換を通して情報共有を図った。また、みのり塾で人権と関連がある講座を開催し、参加者の意識付けを行った。 | ①          | 5   | 生涯学習係  |
| 街頭啓発(ティッシュ配り)、図書館での啓発特集、講演会等を行い、男女共同参画の啓発を行った。                                | ②          | 11  | 生涯学習係  |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数   | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|-----|------|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗ | 3件   | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 3件 |
|     | 100% |       | 0% |     | 0% |      | 0% |    |

| 指標                           | 実績値<br>(令和元年度)                                                    | 目標値<br>(令和元年度) | 状況           | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考  |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|-----|
| 1 町人権教育推進協議会開催               | 年1回                                                               | 年1回            | 2 達成↗ (目標到達) | 年1回          | 生涯学習係          | -   |
| 令和元年度実績値詳細                   | 11/18人権推進協議会を開催し、各分野から参加した委員が意見交換を通して情報共有を図った。                    |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 30% |
| 2 人権関連事業・講座開催数               | 年5回                                                               | 年4回            | 2 達成↗ (目標到達) | 年5回          | 生涯学習係          | -   |
| 令和元年度実績値詳細                   | みのり塾での関連講座4、男女共同参画事業1(講演会2/26)                                    |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 30% |
| 3 池田町男女共同参画まちづくり推進協議会による推進活動 | 年11回                                                              | 年10回           | 2 達成↗ (目標到達) | 年10回         | 生涯学習係          | -   |
| 令和元年度実績値詳細                   | 街頭啓発(ティッシュ配り)4、図書館での啓発特集1、小中学校授業参観2、分館講座1、講演会1、広報記事掲載1、LGBT学習会参加1 |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 40% |

3 取り組み結果、課題

|                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 人権問題や男女共同参画は、短期間で浸透させるのが難しいため、各家庭内での意識改革等が必要である。子ども達への啓発、分館出前講座も進めていきたい。 |
|--------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |                                                           |      |      |  |     |  |                                        |  |                                                                          |
|--------|-----------------------------------------------------------|------|------|--|-----|--|----------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------|
| 基本施策評価 | B概ね順調                                                     |      |      |  | 80点 |  | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 |  | 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価（達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]）/満点[2点]を乗じる |
| 調整     | 1次評価                                                      | -20点 | 2次評価 |  | 審議会 |  | その他                                    |  |                                                                          |
| 上記の理由  | 人権問題、男女共同参画、外国人、LGBTに対する理解を深めていくなど町が取り組むべき課題が多く、十分とはいえない。 |      |      |  |     |  |                                        |  |                                                                          |

5 今後の方向性

|                   |
|-------------------|
| 啓発活動を中心に積極的に取り組む。 |
|-------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                      |
|-------|----------------------|
| 施策分野  | 6 消防・防災・防犯、行政運営に係る施策 |
| 基本施策名 | (1)消防・防災・防犯体制の整備     |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)消防設備の充実、消防力の強化

| 主な取り組み                                           | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考  |
|--------------------------------------------------|------------|-----|---------|
| 消防団バイク隊ヘルメット更新(6個)、ポンプ車搭載消火器の取替(6台)              | ①          | -   | 危機管理対策室 |
| 消火栓の新設・取替工事                                      | ①          | 6基  | 危機管理対策室 |
| 消防団拡大幹部会での討議(新入団員の確保について)、消防団員確保の広報活動(HP、広報誌の活用) | ②          | 34名 | 危機管理対策室 |

(2)防災設備の充実、防災力の向上

| 主な取り組み                                                      | 対応する主要施策番号 | 回数等    | 担当係・備考         |
|-------------------------------------------------------------|------------|--------|----------------|
| 地震総合防災訓練・避難所運営訓練・堀之内地区自主避難計画の訓練・災害時避難済み表示取組事業(無事ですエコバッグの作成) | ①④⑦⑧       | 3回     | 危機管理対策室        |
| 池田町防災会議の開催(地域防災計画の改定)・災害協定の締結(あづみ野テレビ・てる坊市場・安曇野市)           | ⑧          | 30名    | 危機管理対策室        |
| 台風19号時の自主避難所の開設・運営、各種計画の更新・見直し(警戒レベルを用いた避難勧告等の判断・伝達基準等)     | ③          | 池田小体育館 | 危機管理対策室・学校保育課他 |
| 災害備蓄品等の購入・整備、指定避難所への分散配置(AED・FAX・IP無線・防災ラジオ・エアーマット・避難所間仕切り) | ③          | 一式     | 危機管理対策室        |
| 空家対策取壊し補助金(2カ所)、土地建物の適正管理についての通知発送(4カ所)                     | ⑨          | -      | 危機管理対策室        |
| 木造住宅耐震診断(精密診断)・一般住宅(2件)、木造住宅耐震改修工事・一般住宅(1件)                 | ⑩          | -      | 建設管理係          |
| 転倒等の恐れがあるブロック塀の把握(町内全域)、ブロック塀等除却事業(総延長117.71m)(8件)          | ⑪          | -      | 危機管理対策室・建設管理係  |

(3)防犯対策の強化

| 主な取り組み                       | 対応する主要施策番号 | 回数等  | 担当係・備考 |
|------------------------------|------------|------|--------|
| 交通安全・防犯町民大会の開催による意識啓発        | ①          | 360名 | 環境整美係  |
| 防犯灯のLED化                     | ②          | 49カ所 | 環境整美係  |
| 青色防犯パトロール車による警備及び特殊詐欺防止啓発の実施 | ③④         | 122回 | 環境整美係  |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数  | 計  |
|-----|-----|-------|----|-----|----|------|-----|----|
| 達成↗ | 2件  | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 1件  | 3件 |
|     | 67% |       | 0% |     | 0% |      | 33% |    |

| 指標                | 実績値<br>(令和元年度)                                                                       | 目標値<br>(令和元年度) | 状況            | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考               |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|--------------|----------------|------------------|
| 1 町消防団員定数確保       | 確保                                                                                   | 確保             | 2 達成↗(目標到達)   | 確保           | 消防防災係          | -                |
| 令和元年度実績値詳細        | 定数230名に対し230名の団員を確保                                                                  |                |               |              | 重要度・重視度<br>(%) | 60%              |
| 2 指定避難所などへの誘導標識設置 | 3カ所                                                                                  | 3カ所            | 2 達成↗(目標到達)   | 47カ所         | 消防防災係          | 指定緊急避難場所、指定避難所の計 |
| 令和元年度実績値詳細        | 町内等の事業者を中心に寄付を募り、中部電力の電柱に誘導標識を取り付ける事業を推進している。決して景気がいいとは言えない現状であるが、協力事業者の更なる協力を求めていく。 |                |               |              | 重要度・重視度<br>(%) | 40%              |
| 3 消防車両の更新(ポンプ車)   | 0                                                                                    | 0              | 評価なし(実績値算出不可) | 2台           | 消防防災係          | -                |
| 令和元年度実績値詳細        | 更新なし                                                                                 |                |               |              | 重要度・重視度<br>(%) |                  |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・消防団員の定数は確保しているものの、団員の平均年齢は上がる一方である。新入団員の減少が影響し、特定の団員に負担がかかっている状態である。<br>・町民への防災意識啓発向上は自主防災会の協力のもと、訓練等をねばり強く回数を重ねていくことが重要である。<br>・防犯組合総会での一戸一灯運動推進や、青色防犯パトロール車でのパトロールなど防犯活動を行った。刑法犯認知件数は年々減少している。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |      |  |      |                                                                                                                      |     |  |     |
|--------|------|--|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|-----|
| 基本施策評価 | A順調  |  | 100点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0<br>得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |     |  |     |
| 調整     | 1次評価 |  | 2次評価 |                                                                                                                      | 審議会 |  | その他 |
| 上記の理由  |      |  |      |                                                                                                                      |     |  |     |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・消防団新入団員の確保は自治会との連携で推進していく。<br>・自主防災会長と自治会長を兼務している集落が多いのでまずはこの兼務を止め、かつ自主防災会長を複数年勤めてもらえるよう推進する。<br>・引き続き、青色防犯パトロール車によるパトロールの実施と防犯灯の整備を推進する。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                      |
|-------|----------------------|
| 施策分野  | 6 消防・防災・防犯、行政運営に係る施策 |
| 基本施策名 | (2)開かれた町政と協働のまちづくり   |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)自治会活動活性化

| 主な取り組み                                 | 対応する主要施策番号 | 回数等             | 担当係・備考  |
|----------------------------------------|------------|-----------------|---------|
| 自治会協議会開催による情報共有、課題解決への検討。自治会活動交付金などの支援 | ①          | 4回              | 町づくり推進係 |
| 元気なまちづくり事業補助を、7自治会に交付                  | ②          | 7自治会<br>184.9万円 | 町づくり推進係 |

(2)情報公開、広聴の取り組み

| 主な取り組み                   | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考  |
|--------------------------|------------|-----|---------|
| 総合計画、総合戦略など重要な計画の検証結果を公表 | ①          | 随時  | 町づくり推進係 |
| まちづくり懇談会の開催              | ②          | 5回  | 町づくり推進係 |

(3)多文化共生・ユニバーサルデザインの推進

| 主な取り組み                        | 対応する主要施策番号 | 回数等  | 担当係・備考 |
|-------------------------------|------------|------|--------|
| 日本語、英語、ベトナム語記載の矢羽根看板(15カ所)の設置 | ③          | 15カ所 | 観光係    |
| 公民館での多文化共生講座の開催(みのり塾)         | ①          | 1回   | 生涯学習係  |

2 成果指標状況について

| 項目   | 件数 | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|------|----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗  | 2件 | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 2件 |
| 100% |    | 0%    |    | 0%  |    | 0%   |    |    |

| 指標              | 実績値<br>(令和元年度)                                      | 目標値<br>(令和元年度) | 状況           | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考  |
|-----------------|-----------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|-----|
| 1 町民向けメール登録数    | 1,600件                                              | 1,500件         | 2 達成↗ (目標到達) | 1,500件       | 町づくり推進係        | -   |
| 令和元年度実績値詳細      | 登録者数は、前年と比べ401件(33.4%)増加した。<br>情報配信は、108回(概ね月9回)    |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 60% |
| 2 元気なまちづくり事業実施数 | 年間12件                                               | 年間11件          | 2 達成↗ (目標到達) | 年間25件        | 町づくり推進係        | -   |
| 令和元年度実績値詳細      | まちづくり事業:住宅地の緑地整備など5団体+1自治会<br>資材支給事業:道路や水路の整備など6自治会 |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 40% |

3 取り組み結果、課題

- ・町民向けメールに関して登録数目標の件数を達成している。
- ・従来からSNSを活用した情報発信を求められているが、人手不足等の理由により実現出来ていない。
- ・自治会に加入しない世帯、高齢化等で役員就任が困難になるなどの理由で脱退する世帯が増えている。
- また、生産年齢層では勤務や生活の形態が多様化し、自治会活動への参画が難しい世帯が多い。

4 基本施策評価

|        |      |  |      |                                                                                                                       |     |  |     |
|--------|------|--|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|-----|
| 基本施策評価 | A順調  |  | 100点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0<br>得点の算出方法: 項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |     |  |     |
| 調整     | 1次評価 |  | 2次評価 |                                                                                                                       | 審議会 |  | その他 |
| 上記の理由  |      |  |      |                                                                                                                       |     |  |     |

5 今後の方向性

- ・自治会役員高齢化、加入者減など様々な課題に町民と共に取り組んでいく。
- ・情報提供において、広報・HP・メールによる現在の周知方法をさらに検討し、いかに町民に分かりやすく伝えられるように取り組んでいく。特にSNSの活用についての検討と導入を図っていく。

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                      |
|-------|----------------------|
| 施策分野  | 6 消防・防災・防犯、行政運営に係る施策 |
| 基本施策名 | (3) 財政の健全化           |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1) 計画的で健全な財政運営

| 主な取り組み                            | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考  |
|-----------------------------------|------------|-----|---------|
| 実施計画の策定により計画的な行政運営を行った(3年間のローリング) | ②          | 1   | 町づくり推進係 |
| 新地方公会計制度導入による財政の検証を行った            | ③          | 1   | 財政係     |

(2) 自主財源の確保

| 主な取り組み                                                                 | 対応する主要施策番号 | 回数等  | 担当係・備考  |
|------------------------------------------------------------------------|------------|------|---------|
| ふるさと納税について、平成30年度から3サイト(さとふる、楽天市場、ふるさとチョイス)と契約継続中<br>高級ワインや米等を返礼品としている | ①          | 3サイト | 町づくり推進係 |
| 弓道場跡地を売却した(931万円)                                                      | ②          | 1    | 財政係     |
| 滞納整理機構による大口困難案件の徴収業務を実施した                                              | ④          | 随時   | 収納係     |

(3) 公共施設マネジメントの推進

| 主な取り組み                   | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考  |
|--------------------------|------------|-----|---------|
| 公共施設個別計画を策定した(2カ年事業の2年目) | ①          | 完成  | 町づくり推進係 |

2 成果指標状況について

| 項目                         | 件数 | 項目                         | 件数 | 項目                         | 件数 | 項目                        | 件数 | 計  |
|----------------------------|----|----------------------------|----|----------------------------|----|---------------------------|----|----|
| 達成↗                        | 5件 | 概ね達成→                      | 1件 | 未達↘                        | 3件 | 評価なし                      | 0件 | 9件 |
| <div><div></div></div> 56% |    | <div><div></div></div> 11% |    | <div><div></div></div> 33% |    | <div><div></div></div> 0% |    |    |

| 指標                                | 実績値<br>(令和元年度)                                                                                | 目標値<br>(令和元年度)                  | 状況                            | 令和5年度<br>目標値                    | 担当             | 備考                 |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|--------------------|
| 1 一般・特別会計の地方債残高(臨時<br>財政対策債※2を除く) | 一般31億円<br>特別45億円<br>計76億円                                                                     | 一般34億円以下<br>特別44億円以下<br>計78億円以下 | 2 達成 <sup>△</sup> (目標到達)      | 一般35億円以下<br>特別30億円以下<br>計65億円以下 | 財政係            | -                  |
| 令和元年度実績値詳細                        | 令和元年度の一般会計における地方債発行額は6億6,850万円で、平成30年度の発行額4億3千万円に<br>対し約55%伸びている。                             |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 10%                |
| 2 財政調整基金繰入額                       | 2億4,910万円                                                                                     | 1億円未満                           | 0 未達 (目標90%未満) <sup>↓</sup>   | 各年度1億円未<br>満                    | 財政係            | -                  |
| 令和元年度実績値詳細                        | 大型事業等による歳入不足を補うため、当初予算では3億3,600万円を繰り入れた。最終的には2億4,910<br>万円になったが、目標値を大幅に超過している。                |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 35%                |
| 3 経常収支比率                          | 91.5%                                                                                         | 85%以下                           | 0 未達 (目標90%未満) <sup>↓</sup>   | 85%以下                           | 財政係            | -                  |
| 令和元年度実績値詳細                        | 人件費や補助費等、公債費など経常的に支出される経費に一般財源の多くが使われたことで、平成30年<br>度より6.5ポイント上昇した。                            |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 10%                |
| 4 実質赤字比率連結実質赤字比率                  | 数値なし                                                                                          | 数値が発生しな<br>いこと                  | 2 達成 <sup>△</sup> (目標到達)      | 数値が発生しな<br>いこと                  | 財政係            | -                  |
| 令和元年度実績値詳細                        | 普通会計における令和元年度の実質収支は8,154万円の黒字で、実質赤字比率はない。<br>全会計における令和元年度の実質収支の合計額は7億5,067万円の黒字で、連結実質赤字比率もない。 |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                 |
| 5 実質公債費比率※3                       | 11.8%(暫定値)                                                                                    | 15%以下                           | 2 達成 <sup>△</sup> (目標到達)      | 15%以下                           | 財政係            | -                  |
| 令和元年度実績値詳細                        | 単年度の実質公債費比率は、平成29年度＝11.72%、平成30年度＝9.92%、令和元年度＝14.04%(暫定<br>値)                                 |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 20%                |
| 6 将来負担比率※4                        | 数値なし                                                                                          | 数値が発生しな<br>いこと                  | 1 概ね達成 (目標90%以上) <sup>→</sup> | 数値が発生しな<br>いこと                  | 財政係            | -                  |
| 令和元年度実績値詳細                        | 令和元年度末の将来負担額よりも充当可能財源等の方が9億3,540万円多いため、将来負担比率はな<br>い。                                         |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                 |
| 7 ふるさと納税年間寄付金額                    | 6,254万円                                                                                       | 4,000万円                         | 2 達成 <sup>△</sup> (目標到達)      | 2,200万円                         | 町づくり推進係        | ふるさと納税年間寄<br>付金額平均 |
| 令和元年度実績値詳細                        | 平成30年度にふるさと納税のポータルサイトを1から3カ所に増やしたこと等から、寄付額増加につながっ<br>ている。                                     |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                 |
| 8 町税収納率(現年度分)                     | 99.14%                                                                                        | 98.83%                          | 2 達成 <sup>△</sup> (目標到達)      | 99%                             | 収納係            | -                  |
| 令和元年度実績値詳細                        | 滞納者への厳格な対応を行ったため。                                                                             |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                 |
| 9 町税収納率(滞納繰越分)                    | 32.24%                                                                                        | 38.00%                          | 0 未達 (目標90%未満) <sup>↓</sup>   | 40%                             | 収納係            | -                  |
| 令和元年度実績値詳細                        | 滞納者の差押可能財産が少なかったため。                                                                           |                                 |                               |                                 | 重要度・重視度<br>(%) | 5%                 |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【財政全体の課題】<br>・町の規模としては多額の投資的経費が続く、財政調整基金頼みの予算編成となっているので、歳入見直しや歳出抑制が必要。<br>・事業経費が効率的に使われているか毎年見直しし、前例踏襲にとらわれないようにする必要がある。(以上財政係、町づくり推進係)<br>【実施計画】<br>○課題 厳しい財政状況であるため、中長期的な視点で財政計画をたてることが難しい。<br>【ふるさと納税】<br>○課題 更なる寄付額増の検討。<br>【公共施設個別計画】<br>○課題 住民に公共施設の状況、維持するための経費見通しを十分周知し、意見をいただきながら継続検討が必要な施設について協議する必要がある。(以上町づくり推進係) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |      |      |                                        |
|--------|------|------|----------------------------------------|
| 基本施策評価 | D要改善 | 48点  | 100 ≥ A ≥ 90 > B ≥ 70 > C ≥ 50 > D ≥ 0 |
| 調整     | 1次評価 | 2次評価 | 審議会                                    |
| 上記の理由  | その他  |      |                                        |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・近年は社会資本総合整備事業などの大型事業を進めてきたことにより、歳出が大幅に伸びているため、新規事業は厳選して取り組む必要がある。また、現在<br>行っている事業を再度見直しするなかで、特に経常的支出を行っているもののうち、一般財源が占めている割合の高い事業については、廃止または縮小できる<br>か検討をしていく必要がある。<br>・自主財源確保に引き続き努める。<br>・公共施設個別計画の住民への十分な周知及び検討が必要な施設についての協議を引き続き進めていく。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                      |
|-------|----------------------|
| 施策分野  | 6 消防・防災・防犯、行政運営に係る施策 |
| 基本施策名 | (4)行政の効率化・地域情報化の推進   |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)行政運営

| 主な取り組み                                                       | 対応する主要施策番号 | 回数等  | 担当係・備考  |
|--------------------------------------------------------------|------------|------|---------|
| 各部署の職務の状況を勘案した職員配置をしている。                                     | ①          | 通年   | 総務係     |
| 一般研修8回(延べ274人受講)実施。                                          | ②          | 8回   | 総務係     |
| 指定管理者による施設管理、運営による効率的で効果的な事業展開(ハーブセンター、美術館、にぎわい、高齢者支え合い施設14) | ⑤          | 17施設 | 町づくり推進係 |

(2)地域情報化の推進

| 主な取り組み                                                                     | 対応する主要施策番号 | 回数等 | 担当係・備考           |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|-----|------------------|
| 広津陸郷地区光ケーブルの適切な維持管理                                                        | ①          | 通年  | 総務係(町づくり推進係から移管) |
| 主要施設(庁舎、美術館、創造館、交流センターかえで、シェアベースにぎわい、観光協会)のWi-Fi環境整備。、ハーブセンターでも指定管理者により整備。 | ①          | 通年  | 総務係(町づくり推進係から移管) |

2 成果指標状況について

| 項目  | 件数  | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数  | 計  |
|-----|-----|-------|----|-----|----|------|-----|----|
| 達成↗ | 1件  | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 1件  | 2件 |
|     | 50% |       | 0% |     | 0% |      | 50% |    |

| 指標                          | 実績値<br>(令和元年度)                                  | 目標値<br>(令和元年度) | 状況            | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考           |
|-----------------------------|-------------------------------------------------|----------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 職員数                       | 100人                                            | 100人以内         | 2 達成↗(目標到達)   | 97人          | 総務係            | 定員管理計画に基づく人数 |
| 令和元年度実績値詳細                  | 令和元年度当初100人、年度途中退職者等なし。                         |                |               |              | 重要度・重視度<br>(%) | 100%         |
| 2 住民へのアンケート調査による職員対応に対する満足度 | 実績なし                                            | 準備期間           | 評価なし(実績値算出不可) | 80%以上        | 総務係            | -            |
| 令和元年度実績値詳細                  | 職員研修により資質向上に取り組んでいる。アンケートは第6次総合計画前期基本計画評価の際に行う。 |                |               |              | 重要度・重視度<br>(%) |              |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【職員数】元年度の目標は達成した。<br>【職員資質】町議会より基本的な研修を実施するよう提案があり、窓口接客クレーム対応研修を2回、コミュニケーション力向上研修を6回実施し、職員資質向上を図った。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |      |      |                                                                                                                      |  |     |     |
|--------|------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----|-----|
| 基本施策評価 | A順調  | 100点 | 100 ≥ A ≥ 90 > B ≥ 70 > C ≥ 50 > D ≥ 0<br>得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |  |     |     |
| 調整     | 1次評価 |      | 2次評価                                                                                                                 |  | 審議会 | その他 |
| 上記の理由  |      |      |                                                                                                                      |  |     |     |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・組織体制については、職員配置人数および事務分掌など細部について見直しを行いつつ、より効率的で連携し易い体制づくりができるよう検討していく。<br>・よりよい住民サービスの提供及び効率良く質の高い業務のため、研修を取り入れるとともに、職員が各課の基本的な業務内容を理解することも必要である。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和元年度 基本施策評価シート

|       |                      |
|-------|----------------------|
| 施策分野  | 6 消防・防災・防犯、行政運営に係る施策 |
| 基本施策名 | (5)行政の広域化            |

1 令和元年度主要施策の取り組み内容、状況

(1)広域連携、共同的な事務処理

| 主な取り組み                                                | 対応する主要施策番号 | 回数等       | 担当係・備考  |
|-------------------------------------------------------|------------|-----------|---------|
| 大町市、北安曇郡町村内で広域計画に基づき、多分野において広域行政を遂行                   | ①          |           | 町づくり推進係 |
| 安曇野市・松川村と連携し、地方創生推進交付金事業により特産品輸出、インバウンドに取り組む(5年事業4年目) | ①          |           | 町づくり推進係 |
| 大北管内での情報システム共同処理の運用                                   | ②          |           | 町づくり推進係 |
| 新ごみ処理施設の建設負担金の拠出(穂高広域施設組合)                            | ①          | 172,454千円 | 環境整美係   |

2 成果指標状況について

| 項目   | 件数 | 項目    | 件数 | 項目  | 件数 | 項目   | 件数 | 計  |
|------|----|-------|----|-----|----|------|----|----|
| 達成↗  | 1件 | 概ね達成→ | 0件 | 未達↘ | 0件 | 評価なし | 0件 | 1件 |
| 100% |    | 0%    |    | 0%  |    | 0%   |    |    |

| 指標               | 実績値<br>(令和元年度)                                                                            | 目標値<br>(令和元年度) | 状況           | 令和5年度<br>目標値 | 担当             | 備考   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|------|
| 1 広域連携で取り組む事業分野数 | 9分野                                                                                       | 7分野            | 2 達成↗ (目標到達) | 11分野         | 町づくり推進係        | 【戦略】 |
| 令和元年度実績値詳細       | 北アルプス連携自立圏の令和元年度の取組(1若者交流・結婚支援、2子育て支援、3移住交流、4広域観光、5就労支援、6福祉、7医療・保健、8マネジメント能力強化、9公共施設利用促進) |                |              |              | 重要度・重視度<br>(%) | 100% |

3 取り組み結果、課題

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【取組結果】<br>北アルプス連携自立圏事業では、地域の課題解決に向け9分野にわたる取り組みを行い、主に若者交流、移住交流、健康づくり意識啓発など効果的な事業展開が図れた。<br>穂高広域施設組合では令和3年3月新ごみ処理施設運営開始予定。<br>【課題】<br>北アルプス連携自立圏事業で人口(負担金)の割に当町の受益者の割合が少ない事業がいくつかある。当町の受益者を増やすことが必要。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 基本施策評価

|        |      |  |      |                                                                                                                   |  |     |  |
|--------|------|--|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----|--|
| 基本施策評価 | A順調  |  | 100点 | 100 ≧ A ≧ 90 > B ≧ 70 > C ≧ 50 > D ≧ 0 得点の算出方法：項目毎の重要度を元に100点中の持ち点を算出。その値に評価(達成[2点]、概ね達成[1点]、未達[0点]) / 満点[2点]を乗じる |  |     |  |
| 調整     | 1次評価 |  | 2次評価 | 審議会                                                                                                               |  | その他 |  |
| 上記の理由  |      |  |      |                                                                                                                   |  |     |  |

5 今後の方向性

|                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 池田松川施設組合で共同処理する火葬業務について、設備の老朽化に伴い、今後、直営又は現行若しくは別の構成団体での共同処理のいずれを選択するか方針を決定し、関係団体との協議が必要。<br>「北アルプス連携自立圏」について、大北5市町村により、住民サービスの確保、人口減少に歯止め、圏域内の活性化に取り組んでいるが、住民への周知の強化などにより、受益者の増加を図ることが必要。併せて負担金の算定方法に受益者数の割合による部分を加える働きかけが必要。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|