

あ 長 LI



議 立 野

6月より新しい

泰

議会体制でスタ 長 立

副議 長 那 須 博

決を見いだしていかなくて 生活の不安を一掃して、 に、一日も早く、 議会も、 プルランドの撤退で食料品 に就任しました。今、 はと思います。 大きな問題となっています。 の買い物ができない事が、 6月の改選により、 町民と共 アッ 議長

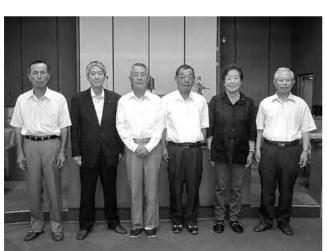
開かれた議会を目指し、情 ていきます。 報の公開に努め、町議会基 を立ち上げ、なお一層、 解決する為に、特別委員会 これらの問題を一日も早く 勢など、問題が山積してい ザルに関しては、首長の姿 本条例の制定に向け、 会改革を進めていきます。 る中、重責を感じています。 防災行政無線のプロポー 丸となり取り組んでお 全力で活動を手助けし 全議 議

よく多くの町民に言われま 議員の顔が見えないと、

る事の大切さを痛感してい る事、初心にかえって考え 民の多くの意見を吸い上げ ていきたいと思います。 は悪いで、早く結論を出 疎通をしてほしい。 しても、まわりと十分意志 としては、首長は町民に対 にも積極的に顔を出し、町 してほしくない。町政に対 して疑惑を招くような事は まず、 情報を得、どんな会合 チェック機関の立場 地域に飛び込ん 悪い事

でまいります。 民の為に、 これから、 がんばりましょう。 るい町づくりを目指して、 すべての町民が笑顔で、明 ぶつかっていく決意です。 間として、 たくさんあると思います。 世の為、人の為、全力で 良い事よりも悪い面が 真剣に取り組ん 自分を律して町 痛みの分かる人 自分自

新常任委員会の構成が決定!!



振興文教委員会

監査委員

(議会選出

内山

玲子



員

委

委 員 長 長 和澤 忠志

薄井

博康孝彦

副委員長 長 員 矢口 櫻井 玲子 康次

総務福祉委員会

副委員長 委 員 長 員 服部

那須 博天 美晴 久子 稔

総務福祉委員会

振興文教委員会

員

6月 定例会

高瀬中学校大規模改修 工事の請負契約締結

6月定例会は、13日から21日までの会期で開催された。議案6件、承認8件、請願1件、陳情1件、 発議1件が提出され、陳情は不採択で、他は全て可決された。

主な案件は、高瀬中学校大規模改修工事の請負契約が1億2810万円で締結され可決された。高瀬中学校の校舎、体育館などの修理で平成25年12月25日完了の予定である。また、旧給食センターの財産処分が可決された。譲渡金額は2500万円で株式会社辰巳に譲渡された。池田、松川のそれぞれの財産処分の割合は、池田町が65%、松川村が35%である。

平成 25 年度一般会計補正予算の主なものは、森林整備委託料で 3498 万円増額され、松くい虫の被害を受けた松の整備などにあてる。

6月議会の主な審査結果

○税条例の一部を改正する条例 承認

東日本大震災からの復興支援として津波被災区域の固定資産税の課税免除などの延長や延滞 金の引き下げなどの措置が含まれている。

○国民健康保険税条例の一部を改正する条例 承認

国民健康保険から後期高齢者医療に移行した後の5年間、平等割額が2分の1軽減される。 加えて6年目から8年目までの3年間、4分の3軽減される。制度が恒久化になる。

○平成 24 年度一般会計補正予算 承認

339万5000円減額補正

主な補正は、公共施設整備基金 1 億円増、国民健康保険特別会計繰り出し金 325 万 8000 円減、保育園改修工事費 3285 万円減

○平成 24 年度国民健康保険特別会計補正予算 承認

2260 万 4000 円減額補正

主な補正は、一般被保険者療養給付費 1497 万 1000 円減、出産育児一時金 294 万円減

○高瀬中学校大規模改修工事請負契約の締結 可決

契約金額 1億2810万円

契約の相手方 傳刀小山特定建設工事共同企業体

○普通財産の貸付 可決

岡麓終焉の家の周囲の土地、建物を町が寄付を受けた。寄付者の住居として町が貸し付ける。 期間は平成25年から30年間。貸付料は無料とする。

○池田松川施設組合の財産処分 可決

旧給食センターの財産処分

譲渡相手方 株式会社辰巳(明科)

譲渡金額 2500万円 (池田 1625万円、松川 875万円)

○平成 25 年度一般会計補正予算 可決

4494万7000円増額

主な補正は、コミュニティ助成金 450 万円増、森林整備委託料 3498 万円増

住宅リフォーム補助金 300 万円増

6月本会議での質問と 答弁をまとめました

平成24年度一般会計補正

が減る傾向か。 金が60万円減少している 太陽光発電設置補助

昨年と比べて14

えられる。 期に時間がかかる事と考 なった。減った原因は納 減の35件で、累計13件と

いているか。 火葬があったが理由を聞

ンターがいっぱいだった のではないかと思う。

大町葬祭場に2体の

推測だが町の葬祭セ

平成24年度国民健康保険 特別会計補正予算

してはどうか。 と思うが早く町民に広報 福祉課の努力がある 保険給付費が下がっ

問 金がいくら出るのか。 65%超えたが、国からお から公表する。 9月の確定値が出て 今年は特定検診が

なる。 答 納める金額が少なく

問 納付金の40万円は。 一般被保険者第3者 交通事故で一旦国保

ブセンタ 温室 国保で支払って 答 は何か。 者返納金58万円 問 会保険に替わり 額である。 が3件あった金 保険から返納金 い、後に自賠責 国保から社 一般被保険

問 譲渡先の株式会社

辰

納金である。

事請負契約の締結 高瀬中学校大規模改修工

くらか。 810万円だが予定価格はい 契約金額は1億2千

を 問 854 型 答 万1千円である。 一般競争入札だが説明 予定価格は1億2千 契約方法は事後審査

落札した業者を審査する。 書 答 類を提出し、 事前に入札参加資格 入札後、

処分 池田松川施設組合の財産

予算

門の内、土地と建物の割譲渡価格の2千00万 価格である。 だったので土地代だけの し代1千万円かかる予定 合はどうなっているか。 建物は当初取り壊

で診察代を支払

する。当初従業員5人か 巳の規模はどうか。 金で信州サーモンを加工 県の第6次産業補助 旧給食センター建物

いた43件分の返

の固定資産評価額はいく

らか。 県から調査に来たが、

評価基準は1月1日のた 平成25年度一般会計補正 め現在は分からない。

他の松は神社の松で総務 虫の予防をしているか。 課と相談する。 3・4回防除をしている。 ロータリーの松は年 庁舎の松は、松くい

申請しなくてよいのか。 けた。今後収穫量がどう 害は無かったのか。 問 なるか見守っていく。 で主にりんごが被害を受 県の補助金は今から 霜の被害は5~10% 池田町は春の霜の被

> るのか。 考える。池田町 が来れば申請を レットを何部作 で済むかもしれ の場合は共済金

観光パンフ

社協から支援を受けてい 護予防事業は減額だが 改修工事中の高瀬中学校体育館

ないのか。 が、社協の人事異動で減 額になった。 5人の支援を受けている 答 この事業に社協から

ある。 増額補正はどう使うのか しているが、 伐倒駆除と衛生伐で 松くい虫被害が激増 森林整備の

島で森林整備協議会をつ 除が必要ではないか。 今までのやり方では追い くり対応してもらう。 止めるとして堀の内や中 虫対策協議会があるが 南部は郡を越えて松く 他市町村と共同で駆 池田町の北端でく 町 請願に賛成する。

県の補助金も要求してい り、樹種転換にも使える ると土砂災害の心配があ つかない。東山は伐採す

画の今年のコンサルタン なうのか。 ト料は昨年の残りでまか 社会資本総合整備計

干増えている。 答 コンサルタント料は 予定が1年延びたため若

業で認知症と介

2万部作る 包括支援事

消化栓を2基交換する 消防施設補修は何か

陳情 (陳情·請願

禁じる事を求める陳情 「違法な臓器生体移植 審査結果 不採択

げをしないことを求める 願」 審査結果 採択 **賛成討論** 生活保護基準 **意見書提出についての請** 「生活保護基準の引き下

になる切り下げに反対し 活困窮者を追い詰める事 切り下げは、あらゆる社 会保障に影響が出る。生

(服部久子)

県から情報

ŀ

変

乗って対策を講じて欲し 巡回バスルー 実態を調査する。 担当者が自らバスに 0

を早くするか検討中であ

いと聞いている。第2便

現状では利用しにく

ているが、なぜか。 生の利用が減ったと聞い が10分早まったので高校

[住民課関係]

明科線のバスの時刻

会計補正予算 公債費3千20万円を自主財源 で繰上げ返済などを承認 審査結果 平成25年度 可決 二般 更により、 なった。 分かりにくく

[総務課関係]

の交付税措置はされるか。 済なので交付税措置は無 今回、自主財源の返 臨時財政対策債借換

に貼る簡単な経路図を業

停に掲載してある時刻表 あり、その裏面に経路を のせてある。また各バス 刻表を各家庭に配布して 町営バス巡回線の時 広報に掲載でき

る足が無くなる。対策は ビッグ止まりになり、 あるか。

者に発注済である。

人件費が90万円減となっ

最終便に乗ると、

なる。乗る人が十分気を つけてほしい。 最終便はビッグ止まりと 心に運行しているので、 答 発着は全てビッグ中

福祉課関係

の財源委譲はないのか。 人と町の負担である。 とりあえず今年は個 未熟児養育費負担金

池田明科線

未熟児養育費負担金

出産時の体重が2kg以下また は他の理由で指定養育医療機関 が入院を認めた場合、医療費の 一部を公費負担する制度。

池田町営バス

±11-60

池田町営バス

25年度から池田町が窓口に

5社協

福祉企業センター

県内の社会福祉協議会で先進 的な活動をしている池田町、富 士見町、御代田町、山ノ内町、 山形村で構成され、福祉サービ スの向上と職員の学習に努め、 先進活動を広く発信している。

なった。 ているが、職員がいなく から正規職員が1人減と なったのか。 人事異動により4月



臨時財政対策債

特例で発行される地方債で、地方一般 財源の不足に対処するため、投資的経費 以外の経費にも充てられる。国の地方交 付税として交付するべき財源が不足し、 交付額を減らしてその穴埋めに地方公共 団体に地方債を発行させる。償還は後年 度の地方交付税で措置される。実質的に は、地方交付税の代替財源である。



保育器の中の未熟児

ر د ۲

広報などで啓蒙して

松くい虫駆除の数量

正予算を可決 振興文教委員会

できるか。

本年3月現在

0)

が、これで00%伐採駆除 を2380㎡としている

松くい虫対策を盛り込んだ 平成 25 年度一般会計

可決した。 議案2件を審査し、 全て

北森林組合の協力を得て

ほうが効果的では

伐倒が困難であれば、大

はどうか。

たい。

使えるよう要請していき かかる予算を樹種転換に ない。今後、県に伐採に 5380㎡で50%に満た 田町松くい虫被害数量は

問

6~7月中旬までの

地形的に伐倒できない松

といわれている。池田

の先端は松川と大町市社

大北の松くい虫被害

池田町には、

・崖など

がある。町はのちに活き

0

伐倒駆除の重点は堀の

[振興課関係] 審査結果

る予算を要求していきた

内地区である。それも緩

が必要ではないか。 ど、町民への対策、 注入に対する補助制度な まで広がってきた。樹幹 の3を乗じた数値である。 約23000円)に4分 対する県の補助基準は。 松くい虫被害が平地 補助対象経費(1㎡

○平成25年度一般会計補

(松くい虫対策 可決

松くい虫対策被害に

散布はすでに手遅れであ 要する。池田町では空中 で行い、手続きに時間を 問 中散布を検討できないか 空中散布は県の基準 地域と話し合って空

いと思う。

今後は樹種転換、

森林整

ているが防ぎきれない。

衝帯を作る観点から行っ

害林の先2㎞の松を切る と言われているので、被 リの飛ぶ範囲は2㎞まで マツノマダラカミキ

備の中で同意書をとり進

地区協議会の森林整

(ハーブ園対策)

薫蒸処理された被害木

討して欲しい。 るハーブ園にするため検 園の将来構想は。 り事業でラベンダーの植 え替えをするとしている 温室を含めたハーブ 花とハーブの里づく 魅力あ

備で対応していく方が良 頂くことにした。ラベン 金魚を入れた池があるが、 替えた。温室ハウスはき スは協力金として10円を 魚を入れたい。温室ハウ 子供が来るよう珍しい 答 ラベンダー園が荒れ ダー園も有料にしたい。 れいにした。ハウス内に ているとの声があり植え ハーブの専門家の協

駆除して樹種転換の許可

前山の個人林で伐倒

が得られるか。

となった理由は。 有害鳥獣の施設修繕

害もある。 入した。風倒木による被 猪が金網の下から侵

望があり、 どに置く。 センター、 フを送って欲しいとの要 て作成する。町、 観光客から観光パン 観光パンフの用途は 観光客用とし 金の鈴会館な ハーブ

[教育委員会関係]

か悩んでいた。

問 高瀬川河川敷に町の

園の構想を練ってはどうか ば導入し、魅力あるハー 答 いいアイデアがあれ 力を得て魅力あるハーブ ブ園にしたい。

(その他)

の根拠は何か。 分の1補助)50万円補助 合のポスシステムへの3 業補助金(金の鈴生産組 農産物特産品振興事

をつけて解消するか。

答 トイレは小中学生と

繕で目隠しのスクリーン う苦情がある。今回の修

ない。 利用は重複するのででき 考慮した。他の補助金の の1を参考にした。利益 振興の補助金交付率3分 を生む団体であることも 答 県内自治体等の農業

をつける。

得ているか。 移設工事は住民の了解を 拡幅工事に伴う公共マス 問 一丁目の県道の歩道 審査結果 可決

○その他 了解は得ている。

事務所は工法をどうする 流付近の道路が波打って 務所と現場を見た。 いる。県への連絡は。 県道明科線の川誠物 昨年度も大町建設事 建設

バスにグランド用具

マイクロバスが置かれて

6

いる。対応は。

特別会計補正予算

○平成25年度下水道事業

書

情解消のためスクリーン 保護者が使っている。 イレは使用しにくいとい

河川敷運動広場のト

えるなど検討したい。

が入っている。

物置に変

続きを行って

町として斡旋はできない

0

ココが聞きたい 議員7名が一般質問



宅地開発についての考えは へ口増対策で、 甕 聖

る。

土 町

町長 調査、 研究に取り組む

町の人口減少が顕

の課題となっているが 著になってきた。喫緊 ている。 画しているが、 地に5区画の造成を計 ながった。さらに隣接 たが、子育て世帯で全 ゆみの団地」を分譲し いが、紹介する土地が 業者に問い合わせが多 希望者は多いと聞く。 池田に住みたいという て埋まり、 。昨年一丁目に「あ 宅地があれば 人口増につ 期待し

建築が進むあゆみ野団地

けられる。景観の問題 Щ 問 開発を基本に、 画に基づき、 だと思う。 められているが、東山 など荒廃地の調査が進 分譲と共に進める。 発公社の分譲、 分譲の政策は、 答 若者定住促進住宅 麓にも荒廃地が見受 町では耕作放棄地 土地利用計 秩序ある 民間の 土地開 不可欠

るが。 むべきと考え 開発に取り組 農地決定の手 可能な土地が ha ある。 調査の結 非

うが考えはどうか。 森林整備など考えると、 人口増対策に有効と思

ŋ, 答 問

と考えるがどうか。 的に整備に取り組むべき 空き店舗が目立つ。 の活用を検討したい。 者定住促進住宅地として 断を待って検討する。 会染保育園の耐震診 町中に空家、

廃 積極

屋、

答

圃場整備地区内

のではない

か

はできない。 取得はできるがそれ以外 公共事業目的とした 個人所有の物件であ

チームの設置を 宅地開発のプロジェクト

7 答 設置を求める。 問 議を行いたい。 思う。庁内で調査研究協 ホームページで公開し いる。売買については 課題解決には一 空き家については町 不動産の相談窓口 案と

するか県との協議によ いる。どのような形に 一地利用を考えたい。 の活性化につながる 人口対策を含め

造成なのか 宮崎 康次 議員

なぜ工場団地

圃場整備及び産業創出区域の整備である

が。 誘致が可能とは思えない の工場移転が進む中で、 経営危機にある。 本年3月期決算で大きな 本を代表する優良企業が 成計画が発表された。 工場団地を造成し、 赤字決算に陥り、 工場団 地を視野に造 海外へ 厳しい 企業 Н

と減反政策の強化、 化 社会的経済情勢、 重ねたが、バブルの崩壊 討委員会を組織し検討を きがあり、 後継者不足など設備 過去に圃場整備の 基盤整備の検 米余り 高齢

問

る条例」に、 計画では、

用はどう考えるか。

若

問

北保育園の跡地の利

中の宅地対策を問う

く。 と企業立地できないの れているのか。 新工場建設の確約が取 大支援とあるが、 問 に努めていく。 で、その間に企業誘致 区域の整備を進めてい 圃場整備及び産業創出 件整備が必要である。 担い手が活動できる条 補区域となっている。 内鎌地区が産業創出候 地元企業の事業拡 まだ7年先でない

問

巡回線のバスが

町営バス巡回線

致で進める。

産業創出区域は企業誘

何

のトラブルも無く順

常にひ

難しいので、 との事である。 るが、今から7年後に ラーの設置が一番良 ついて確約ができない 造成地は企業誘致が 移転したい話があ 現在の状況からこ メガソー 現在、 組む時、 て設定している。 困っている。ダイヤを 調に走っても、 なので数箇所での遅れ 0 回って組んだか。 遅れる。運転士さんも ぎまわりは9分くらい だりまわりは5分、み 最後まで響いている ルートは、途中休憩 無い完全周回コー 公用車で実走行し 職員が実際に

その後の総合 地利用及び開 備事業がある 部地区圃場整 は解散した。 投資意欲が減 発指導に関す 池田町の土 委員会 南



巡回バス みぎまわり

現在



多目的利用が期待される防災ヘリポート

町なかの買い物対策

要があれば支援していく。 への町の財政支援を。 町内バス巡回線 商工会と協議し、必

「晴れるや市」継続

内を予定する。

施は考えていない。 ているのでアンケート実

公募委員など20名以

旧アップルランド跡地に 買い物店舗の開設を 薄井 孝彦 議員

秋をめどに店舗開設の検討組織を立ち上げたい

進め方について 社会資本総合整備計画の

明会を3回程度開催する を定めて実施を。 が決まっていない。 としているが、実施時期 町は計画案の町民説 時期

る。 じ3回程度計画す 計画策定状況に応 町民説明会は

問

生活保護基準が8月

福祉 課長

から最高10%切り下げら

を十分に入れた計 と実施時の内容が 問 画時に、町民要望 良くない。当初計 著しく異なるのは した計画・事業費 当初国に申請 連携し影響を把握すべき 答 である。 れる。町は福祉事務所と

ンケートの実施を。 を立ち上げたい。担当は 地に買い物店舗の開設を スの項目も入れた。 ケート調査」に買い物 買い物弱者に関するアン 振興課とし、構成は商工 物バス)の利用者アン 各種団体の長、 秋をめどに検討組織 旧アップルランド跡 福祉課で実施する 識見 以降検討する。町民の 終的に議会議決を予定し 活かしてきた。計画は最 民アンケートの実施を。 町民の意向と要望を把握 問 は大事にしていく。 ないか。 画・事業費にすべきでは し、計画に活かすため町 計画の細部は次年度 町民の意見は計画に 12月頃、

計画案への

防災対策の推進を



生活保護基準 切り下げで影響は

試算では生活保護廃止になる人はいない 久 子 議員

切り下げの試算では生活 も同行しケアをしている。 32世帯40人である。職員 保護世帯は5月末で

保護廃止になる人はい

援助はどうなるのか。

問

保護切り下げで就学

を見て前向きに検討する。 準要保護者も同様にする。 受給者はそのままとし、 26年度は他市町村の動向 生活保護世帯の援助

限度額を40万円にする) れがある。対策は。 車が出動できなくなる恐 目的利用の推進を。 を進めている。 設置要綱の見直し より倒壊した場合、 難訓練の実施を。 難施設・避難地 防災ヘリポートの多 町の消防施設補助金 消防団詰所が地震に 実施していきたい。 への避 (補助 消防

広報などで活用アイ

デアを募り、 検討する。

> える予定はない。 帯の保育料は生活保 親族に扶養義務を強める 案は、保護申請に書 護基準を参考にして はどうなるのか。 問 にくくなると思うが、 としている。保護が受け 類の提出を義務づけ いない。保育料を変 う考えるか。 生活保護法改定 住民税非課税世 保育料への影響 سلح

改正後も変わらない

るべきではないか。 では不自然である。 する側とされる側が同じ 会長は、町長が兼務して いる。福祉の仕事を委託 社会福祉協議会について 町社会福祉協議会の

村の先進事例の学習会を 力向上のため、県内 5町 ている。職員の意識と能 は、「5社協」に加盟し を頂きたい。 材があれば交代する。 体制が充実するまで時間 務長が替わったばかりで 福祉に見識がある人 町の社会福祉協議会 事 できるか危惧する。 が変われば、 が替わるたびに教育方針 なわれると思うが。 中立性、 今回の提言は、 自主性が確保 教育の政治

首長



脱退を検討していると る。 開くなどの活動をしてい

脱退を決定した。 とり批判が多かったので 職員にアンケートを

指すのか これからの教育は何を目

中させ、教育委員会は審 を首長が任命し権限を集 再生実行会議」を発足さ した。教育の自主性が損 議するが議決できないと せ、その提言は、 安倍首相は、 教育長 「教育

くがなぜか。

問

自主防災会ごとの町

村では13名の隊

の中で特産品開

が様々な活動

している人もい 住に向けて生活 活動終了後も定 隊員が活動し、 坂村では5名の

る。また、小谷



地域おこし 矢

稔

議員

の導入を

町長 前向きに検討する。

問 案する。 早く取り入れることを提 れることから、町もいち 要経費も交付税が受けら 動する見込みである。必 年度18市町村、66人が活 制度である。県内では本 がある。都市部の住民を 1年から3年程度受け入 地域おこし協力隊事業 先進地である他市町 地域振興に協力する 総務省が所管する

地域住民と密着し活動する「地域おこし協力隊員」

している。

る。 協力隊事業を導入し効果 荒廃地対策など考えられ 街活性化、空き家対策、 特産品開発、観光、商店 利用していくのか。 はじめている。 が見込めるか検討したい 入れた場合、どのように 発など、 町ではこの事業を取り 外からの視点である 様々な課題があるが 着実に成果が出

地震災害時、 議員

康人 総務 課長 地域みんなで助け合う共助、自助の精神の理解が必要

きに検討する。

先進地の生

村の実態も把握

しながら、前向

の耐震化への取り組みは 公共施設では、 建物倒壊防止のため

ティ対策 公用パソコンのセキュリ

協力隊」

るが、町の公用パソコン の対策は。 サポート期限が来年切れ ウインドウズXPの

リティポリシー」に基づ ズ7に入れ替える予定で ソコンを今年度中に残り 接続している情報系のパ き運用している。 30台を全てウインドウ 「池田町情報セキュ 外部に

> 染したケースはあったが、 対策ソフトにて隔離、 メモリーにウイルスが感 れた事案はなく、USB ある。今までに情報が漏 駆

処理方法はどうなってい るのか。 使用済みパソコンの

答 必要な情報をバック した後、 クを抜き、 アップ後、 廃棄している。 物理的に破壊 ハードディス

めるか。

各地域

どのように進 行動の向上を 災意識、防災 と連携し、防

の内、 施したい。自治会集会所 は最優先に耐震改修を実 総合体育館、会染保育園 館は建て替えを検討し、 が強制に執行できず苦悩 権利問題などがあり行政 以前の建物である。 避難施設で昭和5年6月 空き家の耐震対策は、 現行の防災計画上の 町の診断対象施設

は。

同様である。但し、 相当に耐える。上水道も の土壌状態により許容計 5弱以上、管路は震度7 化とその取り組みは。 ライフラインの耐震 下水道処理場は震度 地下

整備、 種協議会と協定を結んで 被災時の復旧体制は、 おり行動する。 算値を上回る場合もある。 各自治会の防災施設 備品などの充足度 各

考えている。 ある程度整備が進んだと 防災組織補助金を活用し 答 平成14年度より自主

はこうした部分を一定の 問 を得ない。 庭で備蓄をお願いせざる 足分は自主防災会や各家 ど量を増やしている。不 協力を求めてはどうか。 性とその扱いを指針化し 町は、 各家庭の備蓄の必要 町の防災計画 水や乾パンな

避難施設となる集落センタ

したい。 計画に盛り込む事を検討 理解していただく。 まえ共助、自助の精神を 重要と考える。それをふ 福祉施設と協議し、 再度、自治会の皆さんに 避難所の確保は、 生活実態を把握する事が 要援護者のための福祉 個々の 防災

町職員の給与の削減

る や各市町村の動向を見な の削減であるが、町は県 減を考えているか。 減に伴い町職員給与の がら組合と協議し対応す 震災復興財源として 国家公務員給与の削 削

を備蓄する計 町は最低3日 り込む予定。 指針として盛 画である。 分の水、食糧 各自治会

大会実現をお願いした

利

日



クラフトクロスカントリー大会

に関する情報 提供が不足し

となり、

大きく活用され

ることを望む。

温泉につ

へのピアノ

ている。

ピア

いても、

展望風呂が美術

/を含む施設

効率的な活用

の考えを聞く。

5

も協力していきた

創造館

の効

果的かつ

ば良いと考える。

将来的

には民間資本を入れなが

館や創造館と一緒にあ

ħ

ニングが出来る環境づく が無くなった今、 活用したコースを整備し 池 クラフトパークを 田 ハーフマラソン トレー

するの

問

創造館の利

用は

町

内

ではあまり聞かな

61

中

でもピアノの

頻度は少

なく、 使用

町内の

子どもや、

若



クラフトパークに ランニングコースを 大出 美晴 議員

コースとなる。 まで伸ばせば素晴ら

コース

1

スを南 クラフト

0)

ブドウ

団

ークの

教育長 -ス設置の計画がある

通選手の偉業を後世に残 ントと位置づけ、 域スポーツクラブのイベ で主催している 設置したい。 点に設置し、 表示の看板をスタート地 パーク・クロスカント -大会] を、 陸上クラブ キロ表示も 総合型地 「クラフ 中山竹

す大会にもしたい。

創造館の利用度はアップ

問 した取り組みを 東山の景観と展望を利用

度発表会が開かれている。 ピアノについても37回 どもから大人まで、 弾き込み、レッスンも行 毎日教室及び会議があ 用 7 ントなどの開催を検討 ノに親しめる教室、 われている。 用状 度は92%であり、 況 は、 今後更に子 開館 イベ ピア ほ 0) ぼ 利

町の宝である東山

0

景観を、 で核になるところが中心 良い場所はある。 町の宝であり、 答 リーの組み合わせも検 泉の融合、 整備すべきである。 してはどうか。 をする中で、 東山の展望と景観 官民が協力して 温泉とワイナ 美術館と温 それぞれ その中

議会改革

議会改革等推進特別委員会から

議会改革等推進特別委員会は平成 23 年7月に委員会を立ち上げ、以来月1回、委員会を開催し、議会改革 について論議し「議会基本条例」の制定に向け意見集約を行ってまいりました。この程その条例案がまとまり、 議会だより第 98 号でお知らせ致しました案文について4月 24 日から5月 24 日までに、5名の方からご意見 を頂きました。委員会ではそれらを検討し、新たな条文の修正・追加を行いましたのでご覧頂き、条例については、 7月31日・8月6日に行われる町民の皆さんと議会の意見交換会でご意見を拝聴し更に検討を加え、9月定 例会に上程し、条例化を目指します。

池田町議会基本条例改定案(修正・追加部分のみ記載)《 》内改訂前

第 3 条 4 議会は、本会議、委員会全ての会議を原則公開とする。《議会は、会議を原則公開とする》 第 12 条 4 議員は、町民の目線《視線》に立ち行政運営を監視し、政策提言をおこなう。

〔新たに追加した条文〕

第13条(議会への町民の参加及び町民との連携)

4議会は、地方自治法(昭和22年法律第67号)第100条の2に規定する学識経験者等による専門的調 査の活用並びに同法第 109 条第 6 項に規定する参考人制度を活用して町民などの意見を聴き、議会の政策 形成に反映させるよう努める。

8 議会は、町民が傍聴しやすい環境整備に努める。

第19条(最高規範性)

2議会は、議員にこの条例の理念を浸透させるため、一般選挙を経た任期開始後、速やかにこの条例に関 する研修を行い、徹底をはかる。《速やかにこの条例に関する研修を行うものとする》

行っています

僕たちが到着したころは

般質問の最後でした。

堵のため息が漏れました。 さり、無意識のうちに安 かく僕たちを迎えてくだ

員になろう

という活動を

習の一環とし 総合的な学

「町議会議

を 傍 聴

入ったことが 場には何度も ありますが議 池田町役 まずは議会を傍聴しよう 会の形式にならうため、 するという活動です。 問を考え町へ実際に質問 たちが町に対する一般質

なんと、議員席に座らせ

撮影をして下さるそうで

傍聴が終わると、写真

ました。この日はどんど ていただけることになり

張していた僕。しかし、 した。 議会の皆さんはとても暖 い雰囲気だろうな」と緊 なんとなく、「重苦し

経験でした。

僕たちは今

のは初めての

会を傍聴する

と言うのが今回の目的で



「町議会議員になろう」の高瀬中学生グループ

りよいものに出来たらい うにはいかなくても、 達と協力して、質問をよ ませんが、今の議会のよ まで生かしきれるか解り となりました。 き、とても有意義な経験 ん新しい経験が増えてい 今後、この経験を何処

経験だったので傍聴で

なりました。初めての

きて良かったと思いま

のは、 り難易度の高い提議でし ずれの質問も、たかだか ティ問題について」でい ごさを感じました。 改めて議会の皆さんのす の度にやっているのはと 正直なところ把握出来た を目で追うだけで精一杯 ず解っていないので資料 た。質問内容も現状がま 14歳の僕にとってはかな ソコンソフトのセキュリ 隊の導入について」と「パ ても大変なことだと思い した。こんなことを議会 提案の流れだけで

議題は「地域おこし協力

うというグループで活 池田町議会議員になろ 動してきました。 と思いました。僕は、 学生が見習うべき姿だ る姿は最近真剣味に欠 真剣に意見を聞いてい けてきている僕たち中 議会を傍聴して、

りながらも真剣に議論 かっこいいなと思いま 質問応答をしていまし る時はハキハキとして と思いました。発言す している様子を見て、 くなくたまに笑いもあ た。それでもかた苦し にはなかなか出来ない 意見が飛び交う中学生 まず大人の世界だな

議員の皆さん全員が

会ってこんな感じなん だなと、とても参考に

防災行政無線プロポーザル調査特別委員会

途中経過を報告致します。 9月を目安に結論を出して行く予定です。

H25年1月23日 池田町防災行政無線プロポーザル

調査特別委員会設置(全議員)

委員会(正‧副委員長選出) 1月24日 長野市町村会(正副で相談) 1月28日

正・副委員長打ち合わせ 2月27日 長野県庁 (議会事務局に相談)

2月27日 第1回委員会 第2回委員会 3月28日

4月2日 正・副委員長打ち合わせ

4月9日 第3回委員会

4月17日 第4回委員会(証人尋問) 池田町副町長宮嶋氏

前総務課長 前総務課係長 5月6日 正・副委員長打ち合わせ

5月14日 第5回委員会

5月20日 正・副委員長打ち合わせ 5月31日 第6回委員会(証人尋問)

池田町長 勝山隆之氏

6月7日 第7回委員会

6月24日 第8回委員会 6月27日 第9回委員会(証人尋問)

外国系企業 担当社員

総務省信越総合通信室 担当検査官

7月 4 日 正・副委員長打ち合わせ

委員長 矢口 新平 副委員長 薄井 孝彦 副委員長 那須 博天

池田町に越してきて

一日に転居した 一年前の三月

海も山も好きで「暖かく 能は限度以上だそうです 染が二人亡くなったこと だ池田の生活になじんで でもタラの芽の残留放射 伝わってきましたし、 や放射能汚染の深刻さが いませんでした。 日の東北大震災の時はま て、スキューバダイビン 福島の知人から彼の幼馴 ので、 三月十 すぐに 今

> 選択していたら朝晩津波 りながら、「もし海辺を を納得させています。 本に住む限り絶対に安全 能性もありますから、 は静岡糸魚川構造線の地 ました。しかし、 の恐怖に耐える生活だっ を後ろめたく感じ、 という場所はないと自分 た」と人生の岐路を感じ なった人達の冥福を祈 ダムの決壊という可 池田に 犠牲

を訪れる機会が多く、 通っていました。 年以上鹿島槍スキー場に 菅平のスキー場に行く い山が見えるという条件 ことが多く、 キー場で居候し、 学生時代は八方尾根ス キャンプ、登山、 スキー 家内は三十 など長野県 山菜採 戸隠、

の海辺に住むのも悪くな めるから定年後は西伊豆

素潜り、

釣りを楽し

と考えていましたが

は安全な場所にいること

るとタラの芽、

コシアブ

思っています。

も地域の方に愛されるも

そういう私としては自分 の意見を受け入れました

に住みたい」という家内 朝晩高い山の見える所

爺 ケ岳南峰 頂 赤井利男 ・和 子 夫妻

(花 見) ちで きをし の韮崎 した。 は

ら」といわれましたが、 なんぞ植える者はバカず けです。「庭にタラの木 ラノキを何本か植えただ は息子に送ってやれます ています。 では広がってしまい参っ 忠告を無視した結果、 たいという不純な動機か ば一番美味しい時に採り の私がやったことと言え ています。 かですが庭に野菜も作っ 数と種類を増やし、 えていただきながら花の スキーシーズンが終わ 家内は近所の方から教 引っ越してすぐにタ しかし、 「ずくなし 来春 わず **今**

りました。 条件を満たす池田町が残 できる里山が近いという 分程度、ウォーキングが 左岸、スキー場まで三〇 景色を考えると高瀬川の と言います)の私として で大糸線沿線を検討しま 大変だった思い出は雪か 居候先での雪降しの 「ずくなし」 最終的に、 ないで済む地域、 でも「ずくなし 腰痛持 (田舎 います。 ツネ、 ソウ、

楽しみ、 H (0) らも運動を楽しんで健康 進化した動物である」と 午前中にスキー、 するよ」と言いますがそ 前は過労死でなく過遊死 つもりです。 ナス十年、2004、 きる期間、 寿命(自立した生活がで ポーツが好きで、これか いわれます。 て正常な機能を保つよう しごをしてしまいました んな逝き方も悪くないと ニスというスポーツのは 人間は動くことによっ 家内とともにスキーを を伸ばして行く 一昨年はなんと 平均寿命マイ 二人ともス 悪友は 午後テ W

ウォーキングを楽しんで ウジョウバカマ、水芭蕉 キビタキ、 食卓をにぎわせます。 実、淡竹などの山の幸がハリギリ、ワラビ、桑の イカリソウを眺めながら 山では鶯、 ラ、ウド、コゴミ、ウルイ トトギス、 イワカガミ、ショ タヌキ、フクジュ 、山雀、雉、キ、シジュウカラ、 カッコー、 朩 裏

議会日誌《4月~6月》

4月1日 2日 8日 11日 15日 30日 5月1日日 20日 27日 29日日 30日日 31日日 6月4日

議会報編集特別委員会 90 防災無線調査特別委員会 議会報編集特別委員会 議員協議会、議会改革特別委員会議会報編集特別委員会

議会報編集特別委員会 防災無線調査特別委員会 振興文教委員会道志村視察 クリーン運動参加 議会運営委員会、議会全員協議会、5月臨時議会 防災無線調査特別委員会 防災無線調査特別委員会、町土地開発公社理事会 議会改革特別委員会、町土地開発公社理事会 議会改革特別委員会、電瀬川左岸水利運営委員会 振興文教委員会東霜害被害調査 北アルプス広域5月定例議会 防災無線調査特別委員会 県町村議会議長会

県町村議会議長会 5⊟

議会運営委員会、議会議会報編集特別委員会 議会全員協議会、議員協議会、

防災無線調査特別委員会、池田松川施設組合臨時議会 21日 議会 6 月定例会 町消防団ポンプ操法大会 27日 防災無線調査特別委員会

7日 13日 16 ⊟ 24 ⊟ 28 | 29 |

議会報編集特別委員会

てるてる坊主童謡まつり

後

記

編

鮮で安心な地 毎日食するも 減収と試算を出しました。 収益が1000億円以上 PPに参加した場合農業 とって気が抜けない 日々が続き、 差が激しく、 なりそうです。 番です。 先日、県の農協は、 今年の春 「議会だより は、 農家の方に 雨が少な 元のものが のは、 寒暖 年に 新 Т 0 副委員 委 委 のにしたいと思います。 員 長 員 長

議会報編集特別委 服部

服部久子

和澤 矢口 桜井 新平 忠志 康人

聖章

12